



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 6 maja 2014 r.

Poz. 2697

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.149.2014 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 maja 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVIII/522/14 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 marca 2014 roku w sprawie konsultacji z mieszkańcami Piekar Śląskich w sprawie części wydatków z budżetu Miasta Piekary Śląskie w części określonej w § 6 ust. 1 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: „, który w momencie składania wniosku ma ukończone 18 lat”, § 6 ust. 3 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: „, którzy ukończyli 18 lat”, oraz w § 14 ust. 4 załącznika do uchwały, w zakresie wyrazów: „, którzy w dniu oddania głosu ukończyli 18 lat”, jako niezgodnej z art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, dalej jako „ustawa” w zw. z art. 7 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Piekary Śląskie ustaliła zasady i tryb konsultacji społecznych w sprawie części wydatków budżetu Miasta Piekary Śląskie, określone w załączniku do niniejszej uchwały. Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 4 kwietnia 2014 r.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 5a ust. 2 ustawy, zgodnie z którym: „zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy.”

Zdaniem organ nadzoru, Rada Miasta Piekary Śląskie wyżej wskazanymi regulacjami istotnie naruszyła prawo.

Wskazania wymaga, iż postanowienia zawarte w § 6 ust. 1 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: „, który w momencie składania wniosku ma ukończone 18 lat”, § 6 ust. 3 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: „, którzy ukończyli 18 lat”, oraz § 14 ust. 4 załącznika do uchwały, w zakresie wyrazów: „, którzy w dniu oddania głosu ukończyli 18 lat” wykraczają poza zakres delegacji wynikającej z art. 5a ust. 2 ustawy i jednocześnie stanowią modyfikację przepisu ustawowego.

Podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 5a ust. 2 ustawy, konsultacje przeprowadza się z mieszkańcami gminy, a rada nie posiada kompetencji do odmiennej regulacji w tym przedmiocie. Powyższe stanowisko znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (*por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2011r., sygn. akt III Sa/Wr 20/11; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 13 czerwca 2006 r., sygn. akt II Sa/ Op 213/06, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

Organ nadzoru podkreśla, iż jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej jest zasada praworządności, to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada rangi konstytucyjnej (art. 7 Konstytucji RP), z której wynika w szczególności zakaz domniemywania

kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Organ władzy publicznej ma obowiązek wykazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestawanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne (postanowienie 7 sędziów SN z 18 stycznia 2005 r., sygn. akt WK 22/04, OSNKW 2005, nr 3, poz. 29). Oznacza to, że w państwie praworządym wszelka działalność władcza wymaga podstaw prawnych, tzn. legitymacji w prawie nadanym upoważnieniu do działania. Sposób wykorzystywania kompetencji przez organy państwowe nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania wykraczające poza ramy tych uprawnień są pozbawione legitymacji. Nie ma tu więc pola dla swobody w działalności organu władzy publicznej. Każde przekroczenie granic określonych przez Konstytucję, pozbawia taki organ legitymacji działania (B. Banaszak, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Warszawa 2009, s. 57). W doktrynie zasadnie podkreśla się, że w państwie przyjmującym zasadę państwa prawnego kompetencje organów państwowych powinny wyraźnie wynikać z obowiązujących przepisów i nie można ich domniemywać lub tworzyć za pomocą wykładni. W państwie prawa nie jest dopuszczalne uzurpowanie sobie przez jakikolwiek organ kompetencji nieprzyznanych mu wyraźnie w normie prawnej [por. B. Banaszak, Proceduralne i materialnoprawne normy konstytucji (w:) J. Trzcíński (red.), Charakter i struktura norm konstytucji, Warszawa 1997, s. 121] (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 7 listopada 2013 r. sygn. akt III SA/Gd 583/13, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, iż uchwała Nr XXXVIII/522/14 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 marca 2014 roku w sprawie konsultacji z mieszkańcami Piekar Śląskich w sprawie części wydatków z budżetu Miasta Piekary Śląskie, z uwagi na nieuprawnioną modyfikację przepisu oraz wykroczenie poza delegację ustawową została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ust. ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do orzeczenia o jej nieważności w wyżej wskazanym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Piekary Śląskie
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a