



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 8 czerwca 2021 r.

Poz. 4062

Elektronicznie podpisany przez:

Iwona Andruszkiewicz

Data: 2021-06-08 14:09:22



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.23.2021 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 4 czerwca 2021 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784 i 922)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr RG.0007.198.2021 Rady Gminy Kobiór z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobiór dla określonych terenów.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 29 kwietnia 2021 r. Rada Gminy Kobiór podjęła uchwałę Nr RG.0007.198.2021 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobiór dla określonych terenów.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu 6 maja 2021 r. Rada Gminy Kobiór przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr RG.0007.198.2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r., a w dniu 10 maja 2021 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 28 maja 2021 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

W § 1 ust. 3 pkt 3 i 4 uchwały wskazano, że na rysunkach planów obowiązują na podstawie przepisów odrębnych: lokalizacja pomnika przyrody w formie alei drzew oraz położenie terenów w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 346 - zbiornik Pszczyna. Analiza rysunków planu miejscowego wykazała, że elementy te, tj. pomnik przyrody oraz granice GZWP nr 346 nie zostały na nich umieszczone.

Na konieczność powiązania tekstu uchwały z rysunkiem miejscowego planu wskazuje art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Wskazany przepis ustawy określa, że część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna stanowi załącznik do uchwały. W przywołanym przepisie rozporządzenia wskazano natomiast, że na projekcie rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku z tekstem planu miejscowego. Zatem załącznik graficzny jest integralnym elementem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu, co bezpośrednio wynika z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. niespójność pomiędzy treścią

uchwały, w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jej częścią graficzną narusza zasady sporządzenia planu miejscowego wyrażone w § 8 ust. 2 *rozporządzenia* Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W złożonych w dniu 1 czerwca 2021 r. wyjaśnieniach, Gmina wskazała, że przedmiotowe elementy planu, tj. pomnik przyrody oraz Główny Zbiornik Wód Podziemnych zostały pomyłkowo wpisane w treści uchwały, ponieważ faktycznie nie występują one w obszarze objętym opracowaniem. Jednocześnie gmina zawnioskowała o usunięcie tego zapisu.

Organ nadzoru przyjął do wiadomości złożone wyjaśnienia jednak podziela je tylko częściowo. Przegląd danych zawartych w portalu mapowym Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego (<https://geologia.pgi.gov.pl/> - Wody podziemne) wykazał, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 346 Pszczyna, znajduje się poza granicami gminy Kobiór, a tym samym poza granicami opracowania planu miejscowego i rzeczywiście wprowadzenie zapisu w tym zakresie jest pomyłką.

Z kolei z analizy informacji zawartych w Geoserwisie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) oraz w Bazie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>) wynika, że w granicach obszaru, znajdującego się na rysunku planu nr 1 istnieje wieloobiektowy pomnik przyrody. Pomnik ten został ustanowiony na mocy uchwały Nr XXV/5/108/93 Rady Gminy Kobiór z dnia 3 grudnia 1993 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody. Informacje na jego temat zostały także zawarte w *Prognozie oddziaływania na środowisko* (str. 22), sporządzonej na potrzeby przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: *Ochroną w formie pomnika przyrody objęto również zespół 39 dębów szypułkowych w formie szpaleru pomiędzy ul. Centralną i ul. Leśników, tzw. "Reitweg". Ochrona została ustalona Uchwałą Nr XXV/5/108/93 Rady Gminy Kobiór z dnia 3 grudnia 1993 r.*

Nie było zatem możliwości uwzględnienia wniosku gminy zawartego w złożonych wyjaśnieniach o wykreślenie z treści planu zapisu, dotyczącego pomnika przyrody, ponieważ nie został on wpisany omyłkowo, ale faktycznie występuje w terenie objętym planem miejscowym. Zatem prawidłowo został umieszczony w zapisach uchwały. Jednocześnie brak wskazania na rysunku planu jego lokalizacji narusza przywołany na wstępie art. 20 ust. 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w związku z § 8 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy Kobiór Nr RG.0007.198.2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobiór dla określonych terenów, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy Kobiór rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę składa się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy Kobiór.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.