



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 20 lipca 2026 r.

Poz. 4592

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.62.2026 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 15 lipca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 i 781)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXX/336/2026 Rady Miasta Knurów z dnia 10 czerwca 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego Miasta Knurów.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 10 czerwca 2026 r. Rada Miasta Knurów podjęła uchwałę Nr XXX/336/2026 w sprawie uchwalenia planu ogólnego Miasta Knurów. Stosownie do przepisu art. 13k ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu 15 czerwca 2026 r. Rada Miasta Knurów przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 10 czerwca 2026 Nr XXX/336/2026, a w dniu 17 czerwca 2026 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 08 lipca 2026 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania planu ogólnego gminy w następującym zakresie.

Uchwałą nr XXX/336/2026 z dnia 10 czerwca 2026 r. Rada Miasta Knurów uchwaliła plan ogólny miasta Knurów. Zgodnie z art. 13a ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, zwanej dalej *upzp.*) w planie ogólnym obligatoryjnie określa się strefy planistyczne i gminne standardy urbanistyczne, które to standardy obowiązkowo obejmują gminny katalog stref planistycznych oraz mogą obejmować gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej. Zgodnie z art. 13e ust. 2 *upzp* w gminnym katalogu stref planistycznych określa się profil funkcjonalny stref planistycznych oraz wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w następujących strefach: wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (SW), w strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), w strefie wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ), w strefie usługowej (SU), strefie handlu wielkopowierzchniowego (SH), strefie gospodarczej (SP) oraz w strefie produkcji rolniczej (SR). Ponadto określić należy procentowy wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej – w strefach

wymienionych powyżej oraz w strefie infrastrukturalnej (SI), w strefie zieleni i rekreacji (SN) i w strefie cmentarzy (SC). Gmina nie ma jednak pełnej dowolności ani w ustalaniu profili funkcjonalnych stref planistycznych ani minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, te bowiem zostały określone w tabeli – Charakterystyka Stref Planistycznych – stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 poz. 2758 zwanego dalej *rozporządzeniem*).

Ustalona dla danej strefy planistycznej wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej winna być przyjęta dla danej strefy w katalogu stref planistycznych. Zgodnie z *rozporządzeniem* wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej powinny wynosić odpowiednio: w strefach SW, SJ, SZ, SU, SH, SR i SC 30%, w strefach SP i SI 20%, a w strefie SN 50%.

Przy czym przyjęcie innej wartości wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej niż wskazany w załączniku nr 1 do *rozporządzenia* dopuszcza § 2 ust. 3 tego *rozporządzenia*. Wskazuje on jednoznacznie, że w strefie planistycznej – gdy jest ona objęta obowiązującymi planami miejscowymi, można określić niższą wartość procentową minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej niż określona w załączniku nr 1 do *rozporządzenia*. Jednak można to uczynić tylko wtedy, gdy nie jest ona niższa niż najwyższa wartość udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych, obejmujących obszar takiej strefy.

W obszarach dwóch stref planistycznych planu ogólnego Miasta Knurów, ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej niezgodnie ze wskazanym wyżej § 2 ust. 3 *rozporządzenia* w następujących strefach: w strefie oznaczonej symbolem 4SN ustalono wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%, a w strefie 6SI na poziomie 15%. Na wskazanych wyżej terenach, w obowiązujących planach miejscowych, wartości minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnych są wyższe niż wartości ustalone dla wymienionych stref planistycznych.

I tak: na terenie strefy, oznaczonej w planie ogólnym gminy symbolem 4SN, obowiązuje plan miejscowy przyjęty uchwałą nr XLIII/610/14 Rady Miasta Knurów z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Knurów dla obszaru położonego w rejonie ulicy Wiosennej i ulicy Gen. Jerzego Ziętka (Dz. U. Woj. Śl. z dn. 27 02 2014 r., poz. 1134), zgodnie z którym strefa 4SN obejmuje tereny o przeznaczeniach oznaczonych na rysunku planu symbolami: Z13.KS (teren parkingów), Z13.U-ZP (teren usług nieuciążliwych z zielenią towarzyszącą), Z13.KDX (teren komunikacji – ciąg pieszo-jezdny). W § 11 ust 3 pkt 1 tej uchwały ustalono, że na terenie Z13.U-ZP wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż: 40%. Z kolei ustalony w § 12 ust. 3 pkt 5 wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, obowiązujący na terenie Z13.KS, nie może być mniejszy niż 9%.

Na terenie strefy 6SI obowiązuje plan miejscowy przyjęty uchwałą nr XI/109/2025 Rady Miasta Knurów z dnia 12 lutego 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Knurów obejmującego wyznaczone obszary w granicach administracyjnych (Dz. U. Woj. Śl. z dn. 21 02 2025 r., poz. 1256), zgodnie z którym strefa 6SI obejmuje tereny o przeznaczeniach oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami: 5.4KR, 5.5KR (teren komunikacji wewnętrznej), 5.1PEF-İK (teren elektrowni słonecznej lub kanalizacji). W § 27 ust. 3 pkt 3 lit. d wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej ustalono na 85% – dla działki budowlanej o przeznaczeniu na teren elektrowni słonecznej, 15% – dla działki budowlanej o przeznaczeniu na teren kanalizacji oraz 60% dla działki budowlanej o przeznaczeniu na teren kanalizacji i elektrowni słonecznej.

W obu przypadkach niewłaściwie określono więc wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, gdyż zarówno w strefie oznaczonej symbolem 4SN jak i 6SI, przyjęte w planie ogólnym wartości są niższe niż najwyższe wartości ustalone w planach miejscowych, jak nakazuje to § 2 ust. 3 *rozporządzenia*. Jeżeli gmina chciała określić wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w strefie 4SN na poziomie niższym niż 50%, to mogła uczynić to jedynie na poziomie 40%, a nie jak to uczyniła – na poziomie 30%, czyli zgodnie ze wskaźnikiem określonym w planie miejscowym dla terenu Z13.U-P. W przypadku strefy 6SI najniższym – możliwym do ustalenia minimalnym wskaźnikiem udziału powierzchni biologicznie czynnej jest wskaźnik określony w *rozporządzeniu* – czyli 20%, gdyż najwyższy wskaźnik ustalony w planie miejscowym dla tego terenu wynosi 85%.

Z przytoczonych powyżej regulacji w obowiązujących planach miejscowych wynika, że ustalenie wskaźnika udziału minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dokonane w strefach 4SN i 6SI planu

ogólnego miasta Knurów jest naruszeniem art. 13e ust. 2 pkt 3 *upzp* poprzez niewłaściwe określenie tego wskaźnika w związku z § 2 ust. 3 *rozporządzenia*.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę. W związku z koniecznością sporządzenia planu ogólnego dla całego obszaru gminy (z wyłączeniem morskich wód wewnętrznych oraz terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu), co wynika z art. 13a ust. 1 *upzp.*, pomimo że podniesione w niniejszym rozstrzygnięciu zarzuty dotyczą jedynie dwóch stref planistycznych, nie było możliwości stwierdzenia nieważności ww. uchwały jedynie w części.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Miasta Knurów Nr XXX/336/2026 z dnia 10 czerwca 2026 r. w sprawie *uchwalenia planu ogólnego Miasta Knurów*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczy przepisy, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miasta Knurów rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miasta Knurów.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.