



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 29 lipca 2026 r.

Poz. 4725

Podpisany przez:  
Elżbieta Barbara Żabicka-Lakomy  
Data: 29.07.2026 08:50:40



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.61.2026 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 23 lipca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 i 781)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV.438.2026 Rady Gminy Ożarówice z dnia 17 czerwca 2026 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Zendek przy ul. Głównej*, w następującej części:

1) w tekście planu miejscowego, w zakresie:

— § 3 ust. 1 pkt 4 lit. b;

— § 7;

2) na rysunku planu miejscowego (załącznik nr 1 do uchwały), w zakresie:

— terenów oznaczonych symbolami 1ZN i 2ZN w ich liniach rozgraniczających;

— w legendzie rysunku planu, w zakresie oznaczenia graficznego terenów zieleni naturalnej.

### Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 17 czerwca 2026 r. Rada Gminy Ożarówice podjęła uchwałę Nr XXV.438.2026 w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Zendek przy ul. Głównej*.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej: *upzp*) w dniu 23 czerwca 2026 r. Rada Gminy Ożarówice przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 17 czerwca 2026 Nr XXV.438.2026 oraz dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 7 lipca 2026 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień. Gmina skorzystała z przysługującego uprawnienia i w dniu 14 lipca 2026 r. złożyła wyjaśnienia (pismo znak: GKO.6721.4.2025).

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem art. 17 pkt 6 lit. c *upzp*, w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 *uogr* poprzez nieuzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne na etapie opracowywania projektu planu, co stanowi istotne naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

Grunty leśne podlegają ochronie na mocy przepisu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82, dalej: *uogrl*). Jednym ze środków ochrony gruntów leśnych jest ograniczenie przeznaczenia na cele nieleśne. Przepis art. 7 ust. 1 *uogrl*, wskazuje, że każde przeznaczenie gruntu leśnego, na cele inne niż leśne musi być poprzedzone uzyskaniem zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych w procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym przepis art. 17 pkt 6 lit. c *upzp* nakłada na organ sporządzający projekt planu miejscowego obowiązek wystąpienia o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne. Tymi przepisami odrębnymi są art. 7 ust. 2 i 5 *uogrl* wskazujące, iż przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa – wymaga uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (obecnie Ministra Klimatu i Środowiska) lub upoważnionej przez niego osoby (pkt 2), zaś pozostałych gruntów leśnych – zgody marszałka województwa, wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej (pkt 5). Należy w tym miejscu wskazać, iż w myśl art. 4 pkt 6 *uogrl* przez przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne rozumie się ustalenie innego niż leśny sposób użytkowania gruntów leśnych.

Jak wynika z przytoczonych przepisów, gruntami wymagającymi uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne są między innymi grunty leśne Skarbu Państwa oraz pozostałe grunty leśne. W art. 2 ust. 2 *uogrl* zdefiniowano, co należy rozumieć przez grunty leśne wskazując, iż są to grunty: *określone jako las w przepisach o lasach* (pkt 1), *zrehabilitowane dla potrzeb gospodarki leśnej* (pkt 2) oraz *pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych* (pkt 3). Natomiast w świetle art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 663) lasem jest grunt:

- 1) *o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony:*
  - a) *przeznaczony do produkcji leśnej lub*
  - b) *stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo*
  - c) *wpisany do rejestru zabytków;*
- 2) *związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.*

Organ sporządzający plan miejscowy powinien zatem zweryfikować status gruntów objętych projektem planu w ewidencji gruntów i budynków, ustalić czy teren znajduje się w wydzieleniach leśnych według informacji zawartych w *Banku Danych o Lasach* oraz czy dla tego terenu sporządzono plan urządzenia lasu (dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa) bądź, (dla lasów prywatnych) uproszczony plan urządzenia lasu. Stosownie do przepisu art. 20 ust. 1 *ustawy o lasach*, sporządzając plan miejscowy gmina ma obowiązek uwzględnić ustalenia planu urządzenia lasu czy też uproszczonego planu urządzenia lasu. Jeżeli gmina zdecyduje się ustalić dla gruntów leśnych inny niż leśny sposób użytkowania zobligowana jest wystąpić do właściwego organu o wymaganą przepisami *uogrl* zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Jej uzyskanie stanowi bowiem warunek konieczny do wypełnienia wymogu art. 17 pkt 6 lit. c *upzp*. Zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych wydawana jest w trybie decyzji administracyjnej. W postępowaniu tym, właściwy do wydania decyzji organ, rozstrzyga zagadnienie dopuszczalności przeznaczenia w planie miejscowym gruntów leśnych na cele nieleśne. Zgoda wydana na podstawie tego przepisu stanowi podstawę do dokonania zmiany przeznaczenia tych gruntów w planie miejscowym. Wskazana procedura jest jednym z podstawowych elementów wymaganych w procesie przygotowywania projektu planu, jeśli zachodzi potrzeba jej przeprowadzenia. Ustawodawca w żaden sposób nie zwolnił organu gminy z obowiązku wystąpienia o tę zgodę.

Analiza rysunku planu, w konfrontacji z danymi ewidencji gruntów oraz informacjami zawartymi w portalu *Bank Danych o Lasach* (Utworzony przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i utrzymywany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, centralny punkt dostępu do informacji o zasobach leśnych i stanie lasów w Polsce, o którym mowa w art. 13a ust. 1 pkt 3 *ustawy o lasach* – dostępny pod adresem internetowym [www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl)) wykazała, że wyznaczone w przedmiotowej uchwale *tereny zieleni naturalnej* oznaczone symbolami 1ZN i 2ZN obejmują grunty leśne będące własnością prywatną.

Podkład mapowy rysunku planu w postaci mapy zasadniczej wskazuje wyraźnie użytek leśny (LsV) w obrębie działki nr 10 oraz części działki nr 8, położonych w obrębie ewidencyjnym Zendek. Według danych ewidencji gruntów i budynków część działki nr 8 posiada użytek gruntowy „LsV”, natomiast zgodnie z informacjami zawartymi w *Banku Danych o Lasach*, ta część działki stanowi las prywatny – wydzielenie leśne cx/OS20 o powierzchni około 0,75 ha (adres leśny: S130620007-1013 -cx -00). Natomiast działka nr 10 według danych ewidencji gruntów i budynków posiada użytek gruntowy „LsV” oraz zgodnie z informacjami zawartymi w *Banku Danych o Lasach*, stanowi las prywatny – wydzielenie leśne gx/SO50 o powierzchni około 0,03 ha (adres leśny: S130620007-1013 -gx -00). Wyżej wymienione wydzielania leśne objęte są *Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla lasów stanowiących własność osób fizycznych i wspólnot gruntowych, obręb ewidencyjny Zendek, na okres od 1 stycznia 2019 r. do 1 grudnia 2028 r.*

Organ nadzoru zwraca uwagę, iż w kontekście uznania wydzielenia leśnego znajdującego się na działce nr 10 za grunt leśny istotne jest bezpośrednie sąsiedztwo wydzielenia leśnego j/S060 znajdującego się w północnej części działek nr 492/ i 492/2 w obrębie ewidencyjnym Ożarowice, które według informacji zawartych w *Banku Danych o Lasach* posiada powierzchnię około 0,08 ha (adres leśny: S130620004-1001 -j -00). Wydzielania te tworzą zwarty kompleks leśny o powierzchni większej niż 0,10 ha, zatem stanowią grunt leśny w rozumieniu art. 3 pkt 1 *ustawy o lasach*. Należy zatem zauważyć, iż w konsekwencji zmiany przeznaczenia gruntu leśnego położonego na działce nr 10, także grunt leśny położony poza granicami obszaru objętego rozpatrywanym planem miejscowym został pozbawiony przymiotu lasu.

Na terenie objętym przedmiotowym planem miejscowym zarówno użytki gruntowe (oznaczone także w treści mapy zasadniczej stanowiącej podkład mapowy rysunku planu) oraz dane zawarte w *Banku Danych o Lasach* na podstawie uproszczonego planu urządzenia lasu, jednoznacznie wskazują występowanie gruntów leśnych podlegających ochronie na mocy przepisu art. 3 ust. 2 *uogrl*. Wskazane tereny stanowią tym samym grunty leśne, a zmiana przeznaczenia tych gruntów musi zostać poprzedzona uzyskaniem zgody właściwego organu. Organ gminy, sporządzając plan miejscowy, nie dokonał jednak właściwej weryfikacji tych danych, ustalając dla łącznie około 0,78 ha gruntów leśnych objętych ochroną przeznaczenie pod *tereny zieleni naturalnej*, oznaczone w części graficznej planu miejscowego symbolami 1ZN i 2ZN, które nie może być uznawane za leśne, w rozumieniu przepisów *uogrl* oraz *ustawy o lasach*. W § 7 ust. 1 pkt 1 uchwały jako przeznaczenie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1ZN i 2ZN ustalono teren zieleni naturalnej. W § 7 ust. 1 pkt 2 i 3 uchwały ustalono zakaz zabudowy tych terenów z wyjątkiem realizacji urządzeń związanych z gospodarowaniem wodami. Natomiast jak wynika z § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały na całym obszarze objętym przedmiotowym planem, dopuszczono lokalizowanie dojazdów niewydzielonych, ścieżek rowerowych i dojść, zieleni urządzonej z uwzględnieniem przepisów odrębnych i pod warunkiem, iż ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Analiza przekazanej dokumentacji formalno-prawnej wykazała, że ww. obszarów brak jest, wymaganej zgodnie z przepisami *uogrl*, zgody Marszałka Województwa Śląskiego dotyczącej zmiany przeznaczenia gruntów leśnych znajdujących się na działkach nr 10 i nr 8 w obrębie ewidencyjnym Zendek na cele nieleśne.

Gmina, pomimo wezwania zawartego w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 7 lipca 2026 r., nie wykazała, aby w procedurze opracowania przedmiotowego planu jak również we wcześniejszych procedurach sporządzania aktów planistycznych uzyskała zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych, znajdujących się na działkach nr 10 i nr 8 w obrębie ewidencyjnym Zendek, na cele nieleśne. Gmina, w złożonych w piśmie z dnia 14 lipca 2026 r. wyjaśnieniach wskazała natomiast, iż celem wyznaczenia w planie terenów zieleni naturalnej oznaczonych symbolami 1ZN i 2ZN było zachowanie istniejących walorów przyrodniczych oraz utrzymanie terenów w stanie biologicznie czynnym, a nie przeznaczenie tych terenów pod zabudowę ani realizację inwestycji powodujących trwałe wyłączenie gruntów z produkcji leśnej.

Organ nadzoru nie może jednak podzielić tych argumentów. Ustalenia kontrolowanej uchwały nie są bowiem tożsame z przeznaczeniem terenów oznaczonych symbolami 1ZN i 2ZN pod tereny lasów. Należy w tym kontekście zwrócić uwagę, iż w załączniku nr 1 do *rozporządzenia* Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie *wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404; dalej: *rozporządzenie*) określającym symbole, nazwy i oznaczenia graficzne dotyczące przeznaczenia terenów stosowane w projekcie planu miejscowego, wyodrębniona została klasa przeznaczenia *teren lasu* posiadająca symbol L. Natomiast przeznaczenie terenów 1ZN i 2ZN pod tereny zieleni naturalnej nie obejmuje przedsięwzięć związanych z gospodarką leśną, a ustalone dla tych terenów zasady zagospodarowania wręcz wykluczają możliwość realizacji na tym terenie budynków i budowli wykorzystywanych dla potrzeb gospodarki leśnej. Należy zatem stwierdzić, iż ustalone w planie przeznaczenie

tych terenów nie może być uznawane za leśne, w rozumieniu przepisów ustawy *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* oraz ustawy *o lasach*. W związku z powyższym przeznaczenie wskazanych gruntów leśnych na tereny zieleni naturalnej wymagało uzyskania zgody, o której mowa w art. 17 pkt 6 lit. c *upzp* oraz art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 *uogrl*. Nie ma bowiem innej procedury zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, poza wskazaną w przywołanych wyżej przepisach.

Ponieważ w procedurze sporządzania przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uzyskano zgody Marszałka Województwa Śląskiego na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych występujących na działce nr 10 i części działki ewidencyjnej nr 8 położonych w obrębie ewidencyjnym Zendek na cele nieleśne, Rada Gminy Ożarówice nie była uprawniona do uchwalenia planu miejscowego zmieniającego ich przeznaczenie na tereny zieleni naturalnej. W związku z powyższym naruszono przepis art. 7 ust. 2 pkt 5 *uogrl* oraz tryb sporządzania planu miejscowego poprzez pominięcie wymienionych na wstępie czynności wynikających z art. 17 pkt 6 lit. c *upzp* w związku z art. 7 ust. 1 *uogrl*. Jak stwierdzono w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 lutego 2022 r. (sygn. akt II OSK 548/19) – brak wymaganej zgody na przeznaczenie gruntów leśnych (i rolnych) na cele inne niż leśne (i rolnicze) powoduje naruszenie procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie, co w konsekwencji stanowi przesłankę uznania go za nieważny. W związku z powyższym organ nadzoru był zobligowany do wyeliminowania z części graficznej terenów oznaczonych symbolami 1ZN i 2ZN oraz dotyczących tych terenów ustaleń zawartych w § 7 uchwały.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Gminy Ożarówice Nr XXV.438.2026 z 17 czerwca 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Zendek przy ul. Głównej, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy Ożarówice rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy Ożarówice.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Bożena Goldamer-Kapała**

#### **Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej**

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.