



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 31 lipca 2026 r.

Poz. 4775

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.68.2026 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 29 lipca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 i 781)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIV/379/2026 Rady Miasta Ustroń z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie planu ogólnego dla Miasta Ustroń.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym*, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 29 czerwca 2026 r. Rada Miasta Ustroń podjęła uchwałę Nr XXXIV/379/2026 w sprawie planu ogólnego dla Miasta Ustroń.

Stosownie do przepisu art. 13k ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (zwanej dalej: *upzp*) w dniu 29 czerwca 2026 r. Rada Miasta Ustroń przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr XXXIV/379/2026, a w dniu 6 lipca 2026 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 16 lipca 2026 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień. Gmina skorzystała z przysługującego uprawnienia i w dniu 23 lipca 2026 r. złożyła wyjaśnienia.

Na wstępie wskazać należy, że zgodnie z art. 13a ust. 1 *upzp* plan ogólny gminy uchwalany jest dla obszaru gminy (z wyłączeniem morskich wód wewnętrznych oraz terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu). Stosownie do art. 13a ust. 4 *upzp* w planie ogólnym określa się strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne, można także określić obszary uzupełnienia zabudowy i obszary zabudowy śródmiejskiej. Pierwsze zasadnicze ustalenie planu ogólnego stanowi o podziale obszaru objętego planem ogólnym w sposób rozłączny na strefy planistyczne, które określone zostały w katalogu zamkniętym zawartym w art. 13c ust. 2 *upzp*. Podział obszaru gminy możliwy jest na następujące strefy: strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (SW), strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ), strefę usługową (SU), strefę handlu wielkopowierzchniowego (SH), strefę gospodarczą (SP), strefę produkcji rolniczej (SR), strefę infrastrukturalną (SI), strefę zieleni i rekreacji (SN), strefę cmentarzy (SC), strefę górnictwa (SG), strefę otwartą (SO), strefę komunikacyjną (SK). Drugim koniecznym elementem planu ogólnego jest gminny katalog stref planistycznych, stanowiący obligatoryjną część gminnych standardów

urbanistycznych. Stosownie do § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. *w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów* (Dz. U. z 2023 r., poz. 2758 ze zm., dalej: *rozporządzenie*) w ramach gminnego katalogu stref planistycznych każda zachowująca ciągłość przestrzenną strefa planistyczna powinna zostać opisana przez: unikalne oznaczenie, nazwę, określenie profilu funkcjonalnego strefy planistycznej (podstawowego i ewentualnie również dodatkowego), wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy – dla stref planistycznych o symbolach: SW, SJ, SZ, SU, SH, SP, SR (fakultatywnie dla stref: SI, SN, SC, SG, SO, SK) oraz wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – dla stref o symbolach: SW, SJ, SZ, SU, SH, SP, SR, SI, SN, SC (fakultatywnie dla stref: SG, SO, SK). Charakterystykę stref planistycznych, obejmującą profil funkcjonalny stref planistycznych oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, określa załącznik nr 1 do *rozporządzenia*.

Należy ponadto zaznaczyć, iż plan ogólny gminy sporządzany jest wyłącznie w formie danych przestrzennych, o których mowa w art. 67a ust. 3a *upzp*, i które stosownie do art. 67a ust. 5 *upzp*, stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt planowania przestrzennego. Dane przestrzenne tworzone dla planu ogólnego obejmują: atrybuty zawierające informacje o akcie oraz dane w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych zawierające: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem, stref planistycznych, obszaru uzupełnienia zabudowy, obszaru zabudowy śródmiejskiej oraz obszarów, dla których określono różne regulacje w ramach gminnych standardów dostępności infrastruktury społecznej oraz atrybuty zawierające informacje o tych obiektach przestrzennych. Sposób stosowania oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposób prezentacji graficznej danych przestrzennych określony został w załączniku nr 2 do *rozporządzenia*.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu ogólnego w następującym zakresie.

I. Ustalone w przedmiotowym planie ogólnym strefy planistyczne o symbolach: 43SW, 4SJ, 6SJ, 8SJ, 10SJ, 14SJ, 20SJ, 23SJ, 26SJ, 27SJ, 30SJ, 35SJ, 37SJ, 39SJ, 44SJ, 45SJ, 47SJ, 49SJ, 51SJ, 54SJ, 55SJ, 56SJ, 57SJ, 62SJ, 63SJ, 65SJ, 68SJ, 69SJ, 74SJ, 76SJ, 79SJ, 80SJ, 81SJ, 90SJ, 92SJ, 95SJ, 96SJ, 99SJ, 103SJ, 105SJ, 106SJ, 110SJ, 119SJ, 120SJ, 122SJ, 124SJ, 127SJ, 130SJ, 131SJ, 133SJ, 135SJ, 137SJ, 141SJ, 158SJ, 160SJ, 164SJ, 175SJ, 176SJ, 178SJ, 179SJ, 183SJ, 188SJ, 191SJ, 192SJ, 193SJ, 197SJ, 198SJ, 219SJ, 225SJ, 231SJ, 241SJ, 244SJ, 260SJ, 263SJ, 271SJ, 274SJ, 276SJ, 277SJ, 278SJ, 281SJ, 285SJ, 293SJ, 296SJ, 297SJ, 315SJ, 341SJ, 350SJ, 351SJ, 352SJ, 353SJ, 354SJ, 355SJ, 357SJ, 358SJ, 359SJ, 2SZ, 3SZ, 12SZ, 13SZ, 20SZ, 24SZ, 28SZ, 41SZ, 42SZ naruszają zasady wyznaczania stref wielofunkcyjnych określone w art. 13d ust. 1 i 3 *upzp* oraz art. 13b pkt 7 *upzp*.

Zgodnie z art. 13b *upzp* ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, do których należy między innymi zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w gminie (pkt 7). W art. 13d *upzp* wskazane zostały zasady wyznaczania stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową lub zagrodową, zgodnie z którymi:

1. Strefy planistyczne z zabudową mieszkaniową lub zagrodową, wyznacza się w pierwszej kolejności na obszarach, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, obszarach uzupełnienia zabudowy oraz obszarach z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej, z wyłączeniem luk w tej zabudowie, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 13b.
2. Suma chłonności terenów niezabudowanych w tych strefach w całej gminie, w tym luk w istniejącej zabudowie, nie może być mniejsza niż 70% oraz większa niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie.
3. W przypadku, gdy na obszarach, o których mowa w art. 13d ust. 1 *upzp*, suma chłonności terenów niezabudowanych, w tym luk w istniejącej zabudowie, jest większa niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie, dopuszcza się wyznaczenie stref planistycznych z zabudową mieszkaniową lub zagrodową na tych obszarach oraz nie wyznacza się tych stref planistycznych na pozostałych obszarach gminy.

Sposób obliczenia zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową ustala wzór zawarty w § 3 ust. 2 *rozporządzenia*. Z dołączonego do dokumentacji prac planistycznych obligatoryjnego opracowania, sporządzonego na podstawie art. 13h *upzp*, jakim jest *uzasadnienie planu ogólnego* wynika,

że zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową obliczono zgodnie z wzorem określonym w *rozporządzeniu*. Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową ustalone w liczbie mieszkańców wynosi **3289 osób**. Następnie zapotrzebowanie to zwiększono do **8000 mieszkańców**. Tymczasem, zgodnie z ust. 10 *rozporządzenia* dopuszcza się określenie wyższego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, niż wynika to ze wzoru jeżeli jest to uzasadnione szczególnymi potrzebami w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej określonej w strategii rozwoju gminy.

Jak wynika z wyjaśnień gminy Strategia Rozwoju Miasta Ustroń na lata 2022-2030 została przyjęta uchwałą nr LV/741/2023 Rady Miasta Ustroń z dnia 30 listopada 2023 r. i w dacie sporządzania oraz uchwalania planu ogólnego pozostawała obowiązującym dokumentem rozwoju miasta. W związku z powyższym **podstawą zwiększenia zapotrzebowania była obowiązująca Strategia Rozwoju Miasta Ustroń na lata 2022-2030**, a odwołanie do studium w *uzasadnieniu planu ogólnego* służyło wykazaniu w jaki sposób ustalenia Strategii zostały przełożone na szczegółowe rozwiązania planu ogólnego.

Tymczasem, jak wynika z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm. – dalej: *zmiana ustawy upzp*): ustalenia pierwszego planu ogólnego gmin w danej gminie określa się, uwzględniając politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego, o ile gmina dysponuje strategią rozwoju gminy lub strategią rozwoju ponadlokalnego, których opracowanie zostało wszczęte od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Ustawa ta weszła w życie 24 września 2023 r. Miasto Ustroń posiada *Strategię Rozwoju Miasta na lata 2022-2030* lecz nie rozpoczęło opracowywania nowej strategii według aktualnych przepisów. W związku z powyższym gmina nie mogła określić wyższego zapotrzebowania na nową zabudowę powołując się na przepis § 3 ust. 10 *rozporządzenia*.

Poprzez określenie wyższego zapotrzebowania na nową zabudowę doszło do naruszenia przywołanych przepisów *upzp* oraz *rozporządzenia*, gdyż wskazana w *Uzasadnieniu planu ogólnego* suma chłonności dla stref wielofunkcyjnych (SJ, SW i SZ), poprawnie obliczonej wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie przekracza wartość 130%. Ponieważ suma chłonności terenów niezabudowanych w strefach wielofunkcyjnych wyznaczonych w planie ogólnym przekracza wartość 130% zapotrzebowania, nie spełnia warunku, o którym mowa w art. 13d ust. 2 *upzp* i w tej sytuacji zgodnie z przepisem art. 13d ust. 3 *upzp* nie można wyznaczyć stref wielofunkcyjnych poza obszarami, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, poza obszarami uzupełnienia zabudowy oraz poza obszarami z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej.

W konsekwencji błędnie przyjętego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, które wpłynęło na obliczenia sumy chłonności terenów niezabudowanych w strefach wielofunkcyjnych wyznaczonych w planie ogólnym, zostały naruszone zasady wyznaczania stref wielofunkcyjnych określone w art. 13d ust. 1-3 *upzp*. W planie ogólnym wyznaczono bowiem strefy wielofunkcyjne o symbolach: 43SW, 4SJ, 6SJ, 8SJ, 10SJ, 14SJ, 20SJ, 23SJ, 26SJ, 27SJ, 30SJ, 35SJ, 37SJ, 39SJ, 44SJ, 45SJ, 47SJ, 49SJ, 51SJ, 54SJ, 55SJ, 56SJ, 57SJ, 62SJ, 63SJ, 65SJ, 68SJ, 69SJ, 74SJ, 76SJ, 79SJ, 80SJ, 81SJ, 90SJ, 92SJ, 95SJ, 96SJ, 99SJ, 103SJ, 105SJ, 106SJ, 110SJ, 119SJ, 120SJ, 122SJ, 124SJ, 127SJ, 130SJ, 131SJ, 133SJ, 135SJ, 137SJ, 141SJ, 156SJ, 158SJ, 160SJ, 164SJ, 167SJ, 175SJ, 176SJ, 178SJ, 179SJ, 183SJ, 188SJ, 191SJ, 192SJ, 193SJ, 197SJ, 198SJ, 219SJ, 225SJ, 231SJ, 241SJ, 244SJ, 260SJ, 263SJ, 271SJ, 274SJ, 276SJ, 277SJ, 278SJ, 281SJ, 285SJ, 293SJ, 296SJ, 297SJ, 315SJ, 341SJ, 350SJ, 351SJ, 352SJ, 353SJ, 354SJ, 355SJ, 357SJ, 358SJ, 359SJ, 2SZ, 3SZ, 12SZ, 13SZ, 20SZ, 24SZ, 28SZ, 41SZ, 42SZ wykraczające (w całości lub części) poza obszary, dla których w obowiązujących planach miejscowych określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, poza obszary uzupełnienia zabudowy oraz poza obszary z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej. Aby możliwe było wyznaczenie jednej z trzech stref wielofunkcyjnych, umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej, konieczne jest wyznaczenie na tych terenach obszaru uzupełnienia zabudowy. Przy czym sposób wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy został uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. *w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy* (Dz. U. z 2024 r., poz. 729) i podlega wskazanym tam ograniczeniom.

II. Przedmiotem uzgodnienia uczyniono inny projekt planu ogólnego, niż ostatecznie został przyjęty.

Plan ogólny jest aktem prawa miejscowego, a jego ustalenia mają moc przepisów powszechnie obowiązujących na obszarze danej gminy. Tryb jego sporządzania i uchwalania został szczegółowo uregulowany w art. 13i *upzp*. W przepisie tym określono kolejno przebieg procesu sporządzania projektu planu

ogólnego, wskazano właściwości organów w tym procesie, uczestników postępowania i ich uprawnienia. Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 10 *upzp* po konsultacjach społecznych – i wprowadzeniu zmian do projektu planu ogólnego wynikających z tych konsultacji – wójt, burmistrz prezydent miasta ponawia w niezbędnym zakresie czynności, o których mowa w pkt 4, pkt 5 lit. b i pkt 6 lit. b. W szczególności, jak wskazano w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b, występuje o uzgodnienie projektu planu ogólnego z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń mogących:

- mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny,
- mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny,
- mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu,
- znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000.

Następnie, stosownie do art. 13i ust. 3 pkt 6 lit. b, wprowadza zmiany do projektu planu wynikające z dokonanych uzgodnień.

Tymczasem, po uzgodnieniach i konsultacjach społecznych do projektu planu ogólnego, w granicach obszaru Natura 2000 oraz w obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otulinie, wprowadzono szereg zmian, które polegały na dodaniu lub poszerzeniu stref z możliwością lokalizacji zabudowy, oznaczonych symbolami: 2SZ, 12SZ, 13SZ, 20SZ, 28SZ, 34SZ, 41SZ, 64SN, 91SN, 93SN, 99SN, 101SN, 183SU, 196SU, 37SW, 4SJ, 8SJ, 10SJ, 14SJ, 20SJ, 23SJ, 26SJ, 27SJ, 30SJ, 35SJ, 37SJ, 39SJ, 44SJ, 45SJ, 47SJ, 49SJ, 51SJ, 54SJ, 55SJ, 56SJ, 57SJ, 62SJ, 63SJ, 65SJ, 68SJ, 69SJ, 74SJ, 76SJ, 79SJ, 80SJ, 81SJ, 90SJ, 92SJ, 95SJ, 96SJ, 99SJ, 103SJ, 105SJ, 106SJ, 110SJ, 119SJ, 120SJ, 122SJ, 124SJ, 130SJ, 131SJ, 133SJ, 135SJ, 160SJ, 164SJ, 175SJ, 176SJ, 178SJ, 179SJ, 183SJ, 188SJ, 191SJ, 192SJ, 193SJ, 197SJ, 198SJ, 211SJ, 225SJ, 231SJ, 241SJ, 243SJ, 244SJ, 260SJ, 266SJ, 271SJ, 274SJ, 276SJ, 277SJ, 278SJ, 281SJ, 282SJ, 291SJ, 298SJ, 303SJ, 315SJ, 341SJ, 350SJ, 351SJ, 352SJ, 353SJ, 354SJ, 355SJ, 357SJ, 358SJ, 359SJ, 6SR i nie ponowiono czynności zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 10 *upzp*. W związku z powyższym doszło do naruszenia trybu sporządzania planu ogólnego określonego w art. 13i *upzp*.

Gmina, w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wskazała, iż w granicach obszaru Natura 2000 poszerzono jedynie strefy planistyczne oznaczone symbolami 68SJ i 243SJ, co wynikało z występowania na terenach objętych zmianą istniejącej zabudowy oraz z ich aktualnego sposobu zagospodarowania. Zmieniono także część strefy planistycznej 27SZ na strefę 354SJ, co było konsekwencją ustaleń obowiązującego dla tego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem gminy nie zmieniono zasadniczych ustaleń planu ogólnego dotyczących możliwości lokalizacji nowej zabudowy na terenach położonych w granicach obszaru Natura 2000. *W tym zakresie nie powstał nowy przedmiot wymagający ponownego uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Zmiany wprowadzone po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego miały w przeważającej części charakter porządkujący. Polegały one na niewielkich korektach granic niektórych stref planistycznych, dostosowujących ich przebieg do istniejącego sposobu zagospodarowania terenu. Natomiast dodatkowo wprowadzono zmiany, które dopuściły możliwość lokalizacji nowej zabudowy i polegały one na:*

- poszerzeniu stref 211SJ, 235SJ, 239SJ, 241SJ, 266SJ, 281SJ, 282SJ i 291SJ;
- dodaniu strefy 41SZ oraz poszerzeniu strefy 34SZ;
- dodaniu strefy 183SU, częściowo położonej w granicach Parku;
- dodaniu strefy 6SR;
- dodaniu stref 91SN i 99SN oraz strefy 101SN częściowo położonej w granicach Parku;
- poszerzeniu strefy 64SN w rejonie istniejącej stacji narciarskiej „Poniwiec”.

Poszerzenie stref planistycznych 211SJ, 235SJ, 239SJ, 241SJ, 266SJ, 281SJ, 282SJ i 291SJ, a także wyznaczenie strefy 183SU, dotyczyło terenów pozostających w bezpośrednim związku funkcjonalnym i przestrzennym z istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną lub usługową. Zmiany te nie prowadziły

zatem do zasadniczej modyfikacji przyjętego modelu zagospodarowania przestrzennego ani do wyznaczenia nowych, rozległych obszarów inwestycyjnych na terenach dotychczas niezurbanizowanych. Włączenie terenów do stref 91SN, 99SN i 101SN oraz poszerzenie strefy 64SN również nie przesądza o przeznaczeniu całych tych obszarów pod zabudowę. Profil funkcjonalny strefy zieleni i rekreacji dopuszcza bowiem między innymi zachowanie terenów zieleni urządzonej, zieleni naturalnej oraz lasów. Podobnie profile funkcjonalne stref 34SZ, 41SZ i 6SR umożliwiają ustalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów rolnictwa objętych zakazem zabudowy, terenów zieleni naturalnej oraz lasów.

Organ nadzoru, po zapoznaniu się ze złożonymi wyjaśnieniami, w odniesieniu do poszerzenia części stref planistycznych z istniejącą zabudową uwzględnił wyjaśnienia Gminy, natomiast w odniesieniu do pozostałych stref, które zostały zweryfikowane lub dodane po uzgodnieniach i konsultacjach społecznych stwierdzono, że doprowadzając do zgodności planu ogólnego z przepisami prawa, Gmina powinna ponowić procedurę sporządzania planu ogólnego i dokonać czynności związanych z uzgodnieniem tego planu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie wprowadzonych zmian w granicach obszaru Natura 2000 oraz w obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny. Zaniechanie ponowienia procedury uzgodnień oznacza, że plan uchwalono w innym brzmieniu niż jego projekt przekazany do uzgodnienia, a tym samym pozbawiono organ możliwości wypowiedzenia się na temat planowanych rozwiązań przestrzennych mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny oraz na obszar Natura 2000.

Zaniechanie powyższych czynności spowodowało naruszenie trybu sporządzania planu ogólnego –konkretnie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b w związku z pkt 10 *upzp*.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Miasta Ustroń Nr XXXIV/379/2026 z dnia 29 czerwca 2026 r. *w sprawie planu ogólnego dla Miasta Ustroń*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczych przepisy dotyczące zasad i trybu sporządzania planu ogólnego, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji. Biorąc pod uwagę konieczność sporządzenia planu ogólnego dla całego obszaru gminy (z wyłączeniem morskich wód wewnętrznych oraz terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu), co wynika z art. 13a ust. 1 *upzp*, a także z uwagi na postawiony zarzut naruszenia trybu sporządzania planu ogólnego, pomimo, że podniesione w niniejszym rozstrzygnięciu zarzuty dotyczą jedynie wskazanych stref planistycznych, nie było możliwości stwierdzenia nieważności ww. uchwały jedynie w części.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miasta Ustroń rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miasta Ustroń.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.