



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 24 sierpnia 2026 r.

Poz. 5124

Podpisany przez:
Elżbieta Barbara Żabicka-Lakomy
Data: 24.08.2026 08:23:27



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.83.2026 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 20 sierpnia 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 i 781)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXII/361/26 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 20 lipca 2026 r. zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach nr LXVII/644/23 z dnia 25 sierpnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar położony na południe od ulicy Mikołowskiej w obrębie Przegędza.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 20 lipca 2026 r. Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach podjęła uchwałę Nr XXXII/361/26 zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach nr LXVII/644/23 z dnia 25 sierpnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar położony na południe od ulicy Mikołowskiej w obrębie Przegędza.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej: upzp) w dniu 23 lipca 2026 r. Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr XXXII/361/26, w tym samym dniu Wojewoda otrzymał również dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 5 sierpnia 2026 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenów następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przepis art. 15 upzp wymienia, jaka materia powinna znaleźć się w planie miejscowym. Zgodnie z dyspozycją art. 15 ust. 2 pkt 1 upzp, planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 upzp w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną nadziemną intensywność zabudowy, minimalny udział powierzchni

biologicznie czynnej, maksymalny udział powierzchni zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę i sposób realizacji miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.

Na podstawie § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283 – zwanego dalej: ZTP) do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, a do przepisów porządkowych – również w dziale I w rozdziale 9, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej. W dziale I w rozdziale 7 ZTP – *Oznaczanie przepisów ustawy i ich systematyzacja* – § 56 ust. 1 stanowi, że w obrębie artykułu (dla aktów prawa miejscowego w obrębie §) zawierającego wyliczenie wyróżnia się dwie części: wprowadzenie do wyliczenia oraz punkty.

W przedmiotowej uchwale, która stanowi zmianę uchwały Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach nr LXVII/644/23 z dnia 25 sierpnia 2023 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar położony na południe od ulicy Mikołowskiej w obrębie Przegędza*, w § 3 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 wprowadzono regulacje, które spowodowały w zmienianej uchwale pozbawienie w § 25 i § 30 między innymi obligatoryjnych treści, wynikających z art. 15 ust. 2 pkt 6 upzp, a zawartych w tekście uchwały zmienianej, w kolejnych jednostkach redakcyjnych § 25 i § 30 tzn. punktach, literach i tiretach. Jednocześnie w kolejnych punktach § 3 ust. 1 uchwały zmieniającej wprowadzono przepisy zmieniające wybrane punkty w § 25 i § 30 uchwały zmienianej.

Gmina, wprowadzając ww. zmiany naruszyła cytowane powyżej ZTP, bowiem nie zastosowała odpowiednich ich zasad tj. w § 3 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 nie wprowadziła sformułowania, które dotyczy zmienianej treści uchwały w § 25 i § 30 tzn. *wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie*, bowiem treść, która została zmieniona jest właśnie wprowadzeniem do wyliczenia a nie treścią całego § 25 i § 30. Gmina ustaleniem § 3 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 zmieniła całą treść § 25 i § 30 uchwały zmienianej. Powyższe spowodowało, że z treści uchwały zmienianej usunięto m. in. obligatoryjne postanowienia planu miejscowego tzn.: przeznaczenie terenów oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów takie jak: maksymalna wysokość zabudowy, intensywność zabudowy, maksymalna powierzchnia zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalna szerokość elewacji frontowej.

Ponadto w związku z powyższymi zmianami zawartymi w § 3 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 6 badanej uchwały stają się sprzeczne z ustaleniami § 3 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, bowiem zmieniane jednostki redakcyjne zostały nimi z uchwały zmienianej wykluczone.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę. Jednakże wzięwszy powyższe pod uwagę, stwierdzić należy, iż w przedmiotowej sprawie doszło do istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego t.j. nowelizacji uchwały poprzez naruszenie ww. zasad techniki prawodawczej, co oznacza konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Uznać zatem należy, że uchwała Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach Nr XXXII/361/26 z dnia 20 lipca 2026 r. *zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach nr LXVII/644/23 z dnia 25 sierpnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar położony na południe od ulicy Mikołowskiej w obrębie Przegędza*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczymi przepisy, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Czerwionce Leszczynach rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej w Czerwionce Leszczynach.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Aleksandra KroczeK

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.