



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 12 października 2026 r.

Poz. 6115

Podpisany przez:
Elżbieta Barbara Żabicka-Lakomy
Data: 12.10.2026 08:53:10



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.128.2026 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 5 października 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912 – dalej *upzp*)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIV-241-2026 Rady Gminy Nędza z dnia 31 sierpnia 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla terenu przy ulicy Raciborskiej w sołectwie Ciechowice, w zakresie:

- oznaczenia graficznego na rysunku planu, tj. jasnoróżowej linii z półokrągłymi wypukłościami po jej wewnętrznej stronie.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 31 sierpnia 2026 r. Rada Gminy Nędza podjęła uchwałę Nr XXXIV-241-2026 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla terenu przy ulicy Raciborskiej w sołectwie Ciechowice.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *upzp* w dniu 3 września 2026 r. Rada Gminy Nędza przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 31 sierpnia 2026 Nr XXXIV-241-2026, a w dniu 9 września 2026 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 25 września 2026 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 *upzp* projekt planu zawiera część tekstową i część graficzną, z kolei art. 20 ust. 1 zdanie drugie tej ustawy określa, że część tekstowa planu miejscowego stanowi treść uchwały, a część graficzna jej załącznik. Dodatkowo § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404 – dalej: rozporządzenie), obowiązującego w dniu uchwalenia uchwały, stanowi, że część graficzną

projektu planu miejscowego sporządza się w sposób umożliwiający jednoznaczne jej powiązanie z częścią tekstową projektu planu miejscowego.

Po szczegółowej analizie rysunku i tekstu planu, organ nadzoru stwierdził rozbieżność ustaleń tych części planu miejscowego. Bowiem analiza rysunku planu – załącznika nr 1 do badanej uchwały wykazała obecność oznaczenia graficznego, jasnoróżowej linii z półokrągłymi wypukłościami po jej wewnętrznej stronie, obejmującej część terenu objętego przedmiotowym planem. Ponadto linia, o której mowa powyżej nie jest opisana ani w legendzie rysunku planu ani w tekście uchwały.

Gmina w złożonych wyjaśnieniach tłumaczy, że jasnoróżowa linia z półokrągłymi wypukłościami po jej wewnętrznej stronie, wprowadzona zostało na rysunku planu omyłkowo.

Wojewoda przyjął wyjaśnienia gminy. Lecz podtrzymuje stanowisko, że ww. omyłka na rysunku planu spowodowała naruszenie cytowanego na wstępie art. 15 ust. 1 *upzp* oraz § 8 ust. 2 *rozporządzenia*.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Gminy Nędza Nr XXXIV-241-2026 z 31 sierpnia 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla terenu przy ulicy Raciborskiej w sołectwie Ciechowice, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części, określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy Nędza rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy Nędza.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.