



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 9 czerwca 2016 r.

Poz. 3233

### UCHWAŁA NR 143/XXIII/2016 RADY MIASTA I GMINY SZCZEKOCINY

z dnia 25 maja 2016 r.

#### **w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczekociny w rejonie na wschód od ul. Żarnowieckiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2016 poz. 446 ) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. 2015 poz. 199 ze zm.), w związku z Uchwałą Nr 107/X/2011 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczekociny w rejonie na wschód od ul. Żarnowieckiej oraz stwierdzając, że plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szczekociny przyjętego Uchwałą Nr 141/XXI/2016 z dnia 25 lutego 2016 r. Rada Miasta i Gminy Szczekociny uchwała, co następuje:

#### **Rozdział 1.**

##### Ustalenia ogólne

**§ 1. 1.** Uchwała się Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Szczekociny w rejonie na wschód od ul. Żarnowieckiej, zwany dalej planem.

2. Załącznikami do uchwały są:

- 1) Załącznik nr 1 – rysunek planu sporządzony w skali 1:2000 z naniesionymi granicami obszaru objętego ustaleniami planu;
- 2) Załącznik nr 2 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu wniesionych w okresie wyłożenia do publicznego wglądu;
- 3) Załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej oraz zasadach ich finansowania, które należą do zadań własnych gminy.

3. Przedmiotem planu są ustalenia dotyczące:

- 1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 4) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 5) zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni

działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;

- 6) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- 7) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- 8) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu;
- 9) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 10) stawek procentowych służących naliczaniu opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości;
- 11) granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- 12) sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych oraz pokrycie dachów;
- 13) zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, reklam i szyldów oraz ogrodzeń, ich gabarytów oraz standardów jakościowych;
- 14) minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.

4. Plan nie zawiera ze względu na brak występowania pozostałych zagadnień określonych w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) dachu płaskim - należy przez to rozumieć dach o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 20°;
- 2) Gminnym Systemie Informacji (GSI) – należy przez to rozumieć tablice i znaki informacyjne, w tym nazwy ulic i numeracja porządkowa nieruchomości, obejmujące obszar gminy Szczekociny,
- 3) linii rozgraniczającej – należy przez to rozumieć granice pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania, ustalone niniejszym planem.
- 4) nasadzeniach zieleni izolacyjnej – należy przez to rozumieć pas zwartej zieleni wielopiętrowej, o minimalnej szerokości 10,0 m i docelowej wysokości minimum 3,0 m, tworzący barierę wizualną i akustyczną z możliwością przerwania w miejscach sytuowania bram wjazdowych oraz w przypadku konieczności ominięcia istniejących przeszkód (np. obiektów infrastruktury technicznej itp.); dopuszcza się również zmniejszenie minimalnej wysokości docelowej w przypadku kolizji z urządzeniami infrastruktury technicznej.
- 5) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linie wyznaczone na rysunku planu określające maksymalny zasięg zabudowy;
- 6) obszarze – należy przez to rozumieć obszar objęty ustaleniami planu, w granicach przedstawionych na rysunku planu.
- 7) powierzchni całkowitej budynku – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji budynku. Jako kondygnacja mogą być traktowane kondygnacje znajdujące się całkowicie lub częściowo poniżej poziomu terenu, kondygnacje powyżej poziomu terenu, poddasza, tarasy, tarasy na dachach, kondygnacje techniczne i kondygnacje magazynowe;
- 8) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć powierzchnię wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu, wyrażoną w procentach; przy wyznaczaniu powierzchni zabudowy nie uwzględnia się:
  - a) części budynku znajdujących się pod powierzchnią terenu,
  - b) elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków, markiz, występow dachowych, oświetlenia zewnętrznego;
- 9) przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi, który zajmuje nie mniej niż 60% powierzchni działki budowlanej;

- 10) przeznaczeniu dopuszczalnym - należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe, dopuszczone na warunkach określonych planem;
- 11) reklamie – należy przez to rozumieć plansze graficzne umieszczane na materialnym podłożu lub obiekty przestrzenne niosące wizualny przekaz informacyjny – reklamowy, montowane na własnych nośnikach (konstrukcjach nośnych) lub na obiektach budowlanych;
- 12) szyldach - należy przez to rozumieć zewnętrzne oznaczenie stałego miejsca wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej, zawierające oznaczenie przedsiębiorcy - firmę lub nazwę przedsiębiorcy ze wskazaniem formy prawnej, a w wypadku osoby fizycznej - imię i nazwisko przedsiębiorcy oraz nazwę, pod którą wykonuje działalność gospodarczą, oraz zwięzłe określenie przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej;
- 13) zabudowie usługowej – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z wykluczeniem usług uciążliwych;
- 14) terenowych urządzeniach sportu i rekreacji – należy przez to rozumieć budowle i urządzenia sportowo-rekreacyjne takie jak: boiska do sportowych gier zespołowych, korty tenisowe, bieżnie, skocznie, strzelnice sportowe, skate-parki z wyposażeniem, skałki i ścianki wspinaczkowe, stoły do gier planszowych, linaria wspinaczkowe, drążki gimnastyczne, place zabaw z urządzeniami (huśtawki, karuzele, piaskownice), miejsca do wypoczynku oraz podobne;
- 15) usługach uciążliwych - należy przez to rozumieć wszelką działalność lub obiekty, które mogą powodować zanieczyszczenia środowiska, w tym usługi i obiekty zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjny z § 6 pkt 2;
- 16) zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej – należy przez to rozumieć zabudowę jednorodziną określoną w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 Nr 75 poz. 690 ze zm.) .

§ 3. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) przeznaczenie terenów – określone za pomocą symboli liczbowych i literowych;
- 4) nieprzekraczalna linia zabudowy;
- 5) nasadzenia zieleni izolacyjnej;
- 6) zwymiarowane odległości, mierzone w metrach;
- 7) obszar szczególnego zagrożenia powodzią;
- 8) ujęcie wody dla wytwórni pasz;
- 9) granica strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody dla wytwórni pasz;
- 10) granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody dla wytwórni pasz;
- 11) granica strefy obserwacji archeologicznej.

2. oznaczenia graficzne występujące na rysunku planu, nie wymienione w ust. 1 mają wyłącznie charakter informacyjny.

§ 4. Ustalenia w zakresie przeznaczenia terenów o różnych zasadach zagospodarowania wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolem terenu zgodnie z rysunkiem planu:

- 1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej;
- 3) U – tereny zabudowy usługowej;

- 4) US – teren usług sportu i rekreacji;
- 5) P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej;
- 6) RM – teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- 7) R – teren rolniczy;
- 8) ZL – tereny lasów;
- 9) ZLz – tereny przeznaczone pod zalesienie;
- 10) Zn – tereny zieleni nieurządzonej;
- 11) Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią;
- 12) ZL/ZZ – teren lasów w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią;
- 13) WS – tereny wód powierzchniowych – zbiornik wodny;
- 14) E – teren infrastruktury technicznej – istniejąca stacja transformatorowa;
- 15) K – tereny infrastruktury technicznej – projektowana przepompownia ścieków;
- 16) KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej;
- 17) KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- 18) KDJ – teren ciągu pieszo-jezdnego.

**§ 5. Ustalenia w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

- 1) nakaz stosowania kolorystyki elewacji zewnętrznych budynków w odcieniach o niskim nasyceniu barw (odnośnie tynków wyłącznie system NCS w przedziale od 0 do 30% czerni w barwie oraz od 0 do 20% chromatyczności barwy) oraz wynikającej ze stosowania w elewacji materiałów takich jak m.in. drewno, cegła, kamień;
- 2) nakazuje się stosowanie pokryć dachowych w odcieniach: brązu, czerwieni, zieleni i grafitu;
- 3) zakazuje się stosowania do wykończenia elewacji budynków okładzin z tworzyw sztucznych typu siding;
- 4) w zakresie zasad lokalizowania reklam oraz szyldów:
  - a) dopuszcza się sytuowanie znaków informacyjnych i innych obiektów Gminnego Systemu Informacji;
  - b) na terenie planu dopuszcza się lokalizowanie szyldów, z uwzględnieniem warunków określonych w lit. d, e, f;
  - c) na terenie planu dopuszcza się lokalizowanie reklam, z uwzględnieniem warunków określonych w lit. h;
  - d) określa się zasady umieszczania szyldów na elewacjach budynków:
    - szyldy nie mogą być wyższe niż 0,7m;
    - szyldy mogą być lokalizowane wyłącznie w ramach kondygnacji parteru budynku;
    - szyldy nie mogą wystawać poza obrys budynku;
  - e) określa się zasady umieszczania szyldów na ogrodzeniach:
    - szyldy nie mogą wystawać poza ogrodzenie;
    - szyldy nie mogą być wyższe niż 0,25m, o powierzchni nie większej niż 0,1 m<sup>2</sup>;
  - f) w sytuacji, gdy przy wejściu do budynku lub na ogrodzeniu swoje szyldy chce umieścić więcej niż 2 podmioty, muszą one zostać uporządkowane, wykonane w tej samej wielkości, kształcie i umieszczane w odpowiednim szeregu;
  - g) ustalenia w zakresie rozmieszczenia reklam i szyldów nie dotyczą Gminnego Systemu Informacji jak również reklam i szyldów umieszczanych wewnątrz obiektów budowlanych;

- h) tymczasowe ogrodzenia placów budowy mogą być wykorzystywane do sytuowania reklam o jednostkowej powierzchni do 3 m<sup>2</sup>, bez ograniczania odległości między reklamami, na czas nie dłuższy niż czas trwania robót budowlanych;
- i) zabrania się lokalizowania reklam i szyldów innych niż wymieniony w pkt 4;
- 5) w zakresie zasad lokalizacji ogrodzeń:
- a) ustala się lokalizację ogrodzeń od strony frontu działki budowlanej zgodnie z liniami rozgraniczającymi dróg wyznaczonych planem, przy czym dopuszcza się ich wycofanie nie więcej niż 3,0 m w głąb działki budowlanej w miejscach sytuowania bram wjazdowych oraz w przypadku konieczności ominięcia istniejących przeszkód (np. drzew, urządzeń infrastruktury technicznej itp.), z zastrzeżeniem lit. b;
  - b) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem P, US ustala się lokalizację ogrodzeń od strony frontu działki budowlanej zgodnie z liniami rozgraniczającymi dróg wyznaczonych planem, przy czym dopuszcza się ich wycofanie nie więcej niż 5,0 m w głąb działki budowlanej;
  - c) ustala się maksymalną wysokość ogrodzeń od strony frontu działki budowlanej, mierząc od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN, MN/U, RM, U - 1,6 m, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem P – 2,0 m;
  - d) w przypadku zastosowania podmurówki ogrodzenia ustala się jej wysokość od strony dróg publicznych do 40 cm, mierząc od poziomu terenu;
  - e) zakazuje się realizacji od strony dróg publicznych ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych, żelbetowych i blachy, za wyjątkiem elementów słupów i cokołów, z uwzględnieniem lit. f;
  - f) dopuszcza się realizację od strony dróg publicznych ogrodzeń pełnych stanowiących nie więcej niż 15% długości ogrodzenia wydzielonej działki od strony drogi publicznej, w celu zamaskowania/ukrycia pojemników na odpadki, urządzeń infrastruktury technicznej itp.
  - g) dopuszcza się stosowania ogrodzeń w formie żywoplotów.
- 6) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej:
- a) 1200 m<sup>2</sup> dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej;
  - b) 900 m<sup>2</sup> dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej;
  - c) 600 m<sup>2</sup> dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie szeregowej;
  - d) 3000 m<sup>2</sup> dla zabudowy sportowo-rekreacyjnej,
  - e) 1300 m<sup>2</sup> dla zabudowy usługowej,
  - f) 8000 m<sup>2</sup> dla zabudowy produkcyjnej zlokalizowanej na terenach 3P/U, 4P/U, 5P/U,
  - g) 1500 m<sup>2</sup> dla zabudowy produkcyjnej zlokalizowanej na terenach 1P/U, 2P/U, 6P/U, 7P/U.

#### § 6. Ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) ustala się obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz.112) dla terenów chronionych akustycznie oznaczonych na rysunku planu symbolami:
- a) MN – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,
  - b) MN/U, – jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej,
  - c) RM – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową,
  - d) US – jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.
- 2) ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;

- 3) w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1P/U obowiązuje wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem graficznym, tworzącym barierę wizualną i akustyczną, oddzielającą te tereny od terenów zabudowy mieszkaniowej 1MN/U, terenów usług sportu i rekreacji 1US;

**§ 7.** Ustalenia w zakresie wymagań kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) tereny oznaczone następującymi symbolami wskazuje się jako obszary przestrzeni publicznych: KDZ, KDD;
- 2) kształtowanie i przekształcanie przestrzeni publicznej w kierunku coraz wyższego standardu i jakości, wprowadzanie zieleni urządzonej z elementami małej architektury, zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych niepołączonych trwale z gruntem;
- 3) ustala się nakaz dostosowania przestrzeni publicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

**§ 8.** Ustala się granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, tożsame z liniami rozgraniczającymi tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: KDZ, KDD, US, E, K.

**§ 9.** Ustalenia w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu:

- 1) ustala się odległość zabudowy od krawędzi jezdni dróg wewnętrznych, dopuszczonych planem, a nieoznaczonych na rysunku planu, w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem MN, MN/U, U, RM, US minimum 4,0 m, w terenie P/U minimum 6,0 m;
- 2) dopuszcza się lokalizację budynków w odległości 1,5 m od granicy działki budowlanej lub bezpośrednio przy granicy działki budowlanej.
- 3) nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy wyłącznie lokalizacji nowych budynków, nie obejmuje rozbudowy i nadbudowy istniejących na dzień uchwalenia planu budynków, dla których należy stosować odległości od krawędzi jezdni zgodnie z ustawą o drogach publicznych (Dz. U. 2015 poz. 460 ze zm.);
- 4) ustala się wysokość obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury technicznej do 30 m i dopuszcza się jej zwiększenia do 50 m wyłącznie w odniesieniu do wolno stojących masztów antenowych, jeżeli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej;
- 5) zakaz lokalizacji przedsięwzięć z zakresu:
  - a) termicznego przekształcania odpadów- spalarnia,
  - b) biogazowi, kompostowni,
  - c) oczyszczalni ścieków,
  - d) składowiska odpadów stałych,
  - e) zakładów przemysłowego chowu zwierząt.

**§ 10.** W zakresie terenów lub obiektów znajdujących się w obszarze planu, podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych ustala się:

- 1) w granicach strefy obserwacji archeologicznej, oznaczonej na rysunku planu, obowiązują przepisy wynikające z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014 poz. 1446 ze zm.);
- 2) w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP Nr 408 „Niecka Miechowska NW”), objętego strefą wysokiej ochrony (OWO), obowiązują przepisy wynikające z ustawy prawo wodne (Dz. U. 2015 poz. 469 ze zm.) oraz ustaleń zawartych w pkt 3;
- 3) w granicach planu zakazuje się:
  - a) rolniczego wykorzystania ścieków,
  - b) lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych,
  - c) lokalizowania mogiłników środków ochrony roślin i lokalizowania mogiłników zwierząt,
  - d) składowania substancji chemicznych.
- 4) w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z ograniczeniami i zakazami wynikającymi z Rozporządzenia ustanawiającego tę strefę;

- 5) dla obszaru znajdującego się w zasięgu strefy ochrony bezpośredniej, ustanowionej od ujęcia wody oznaczonego na rysunku planu w terenie 4P/U, obejmującej obszar w kształcie kwadratu o wymiarach 10,6 x 10,6 m, obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z Rozporządzenia Nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę;
- 6) wskazuje się granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie obowiązują regulacje zawarte w ustawie Prawo wodne (Dz. U. 2015 poz. 469 ze zm.), obejmującego tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 1Zn/ZZ, 1ZL/ZZ.

**§ 11.** W zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości:

- 1) możliwość scalania i podziału istniejących działek w poszczególnych terenach według następujących zasad:
  - a) minimalna powierzchnia działek i minimalne szerokości frontów zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów,
  - b) kąt położenia granic wydzielonych działek w stosunku do przyległego pasa drogowego od 70° do 90°;
- 2) parametry określone w pkt 1 nie dotyczą działek wydzielonych pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

**§ 12.** W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

- 1) ustala się układ komunikacyjny, który tworzą drogi istniejące i projektowane, na które składają się drogi zbiorcze, drogi dojazdowe, ciągi pieszo-jezdne oznaczone na rysunku planu symbolami: KDZ, KDD, KPJ;
- 2) dopuszcza się wprowadzanie w drogach:
  - a) urządzeń infrastruktury technicznej,
  - b) urządzeń pomocniczych związanych z prowadzeniem, organizacją i obsługą ruchu drogowego.
- 3) minimalna szerokość pasa drogi w przypadku wydzielenia nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych 6,0 m dla dróg o długości do 50 m, 8,0 m dla dróg o długości od 50 m do 100m oraz 10,0 m szerokości dla dróg o długości powyżej 100 m.
- 4) ustala się zasady zapewnienia miejsc postojowych:
  - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej zlokalizowanej na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN, RM – na wydzielonej działce budowlanej minimum 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny, wliczając miejsca garażowe;
  - b) dla usług sportu i rekreacji na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem US – na wydzielonej działce budowlanej minimum 2 miejsca postojowe na każde 10 miejsc użytkowych;
  - c) dla zabudowy usługowej zlokalizowanej na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem MN/U, U, P/U – na wydzielonej działce budowlanej minimum 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 45 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynku;
  - d) dla zabudowy produkcyjnej zlokalizowanej na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem P/U – na wydzielonej działce budowlanej minimum 4 miejsca postojowe na 20 osób zatrudnionych,
  - e) minimalna liczba miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową zgodnie z przepisami wynikającymi z ustawy o drogach publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 460 ze zm.)

**§ 13.** W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) zasady uzbrojenia terenu w sieci infrastruktury technicznej:
  - a) ustala się budowę elementów infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg, jeżeli nie naruszają one warunków technicznych drogi;
  - b) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń inżynierskich poza terenami położonymi w liniach rozgraniczających dróg, pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy, a linią rozgraniczającą terenu.
- 2) w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- a) zasilanie w wodę z wodociągu wzdłuż istniejących i projektowanych dróg, o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing 80$  mm;
  - b) dopuszczenie zastosowania rozwiązań indywidualnych do czasu objęcia poszczególnych terenów siecią wodociągową, takich jak studnie indywidualne;
  - c) przy realizacji nowych i przebudowie istniejących ujęć sieci wodociągowych, na obszarze objętym planem, nakaz realizacji hydrantów przeciwpożarowych;
- 3) w zakresie odprowadzania ścieków bytowych:
- a) budowę sieci kanalizacyjnej o średnicy:
    - dla kanalizacji grawitacyjnej, dla kanałów ściekowych min.  $\varnothing 160$  mm;
    - dla kanalizacji ciśnieniowej min.  $\varnothing 50$  mm.
  - b) dopuszczenie zastosowania rozwiązań indywidualnych do czasu objęcia poszczególnych terenów siecią kanalizacyjną takich jak: zbiornik bezodpływowy,
  - c) dopuszczenie lokalizacji projektowanej przepompowni ścieków, oznaczonej na rysunku planu symbolem graficznym, w liniach rozgraniczających drogi IKDZ;
- 4) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
- a) zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych zanieczyszczonych produktami organicznymi, ropopochodnymi i mineralnymi do ciągów kanalizacji sanitarnej, do wód otwartych i do gruntu bez uprzedniego podczyszczenia;
  - b) dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych bezpośrednio do gruntu na własnej działce;
  - c) budowę sieci kanalizacji deszczowej o średnicy min.  $\varnothing 300$  mm.
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz:
- a) dopuszczenie budowy sieci gazowej w liniach rozgraniczających dróg, poza pasami jezdni, zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2015 poz. 1774 ze zm.) oraz ustawą o drogach publicznych (Dz. U. 2015 poz. 460 ze zm.);
  - b) dopuszczenie zastosowania rozwiązań indywidualnych do czasu objęcia poszczególnych terenów siecią gazową.
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
- a) zasilanie odbiorców w energię elektryczną za pośrednictwem istniejących i nowoprojektowanych stacji transformatorowych;
  - b) w zasięgu strefy technicznej od napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV o szerokości 5,0 m od rzutu pionowego skrajnego przewodu linii elektroenergetycznej (5,0 m po obu stronach):
    - zakaz lokalizowania miejsc stałego przebywania ludzi,
    - zakaz lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi,
    - zakaz nasadzeń zieleni wysokiej.
  - c) dopuszcza się przebudowę istniejącej sieci elektroenergetycznej z linii napowietrznych na kablowe;
  - d) dopuszczenie indywidualnych systemów pozyskiwania energii, takich jak: energia ze słonecznych ogniw fotowoltaicznych, ze słonecznych kolektorów do produkcji ciepła, energia geotermalna (pompy ciepła, gruntowe wymienniki ciepła), energia z biomasy stałej roślinnej przeznaczonej na opał do produkcji brykietu i peletu, z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w lit. e, f;
  - e) zakazuje się lokalizacji turbin wiatrowych i elektrociepłowni na biogaz;
  - f) zakazuje się lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.
- 7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło:



- a) dopuszczenie ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 poz. 1232 ze zm.);
  - b) nakazuje się realizację zaopatrzenia w ciepło z wykorzystaniem systemów ciepłych o niskiej emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych;
  - c) zakazuje się stosowanie do ogrzewania pomieszczeń pieców o sprawności spalania poniżej 70%.
- 8) w zakresie telekomunikacji:
- a) obsługę z istniejących i rozbudowywanych sieci telekomunikacyjnych;
  - b) dla istniejącej sieci dopuszczenie prowadzenie prac modernizacyjnych;
  - c) w obszarze planu umożliwia się lokalizację niezbędną do świadczenia usług telekomunikacyjnych infrastruktury telekomunikacyjnej, która może obejmować sieci bezprzewodowe z urządzeniami radiowego systemu dostępowego oraz sieci przewodowe nadziemne i podziemne z elementami składowymi jak: szafki dostępowe wolnostojące, słupy linii napowietrznych i słupki kablowe.
- 9) w zakresie melioracji:
- a) dopuszczenie zmiany przebiegu rowów melioracyjnych, w sposób umożliwiający prawidłowe funkcjonowanie urządzeń melioracyjnych, zgodnie z ustawą Prawo wodne (Dz. U. 2015 poz. 469 ze zm.);
  - b) zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do rowów melioracyjnych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także stosowania ogrodzeń poprzecznych utrudniających spływ wód oraz dostęp do rowów melioracyjnych.
- 10) w zakresie gospodarki odpadami gromadzenie odpadów wytwarzanych na obszarze planu zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie miasta Szczekociny.

## **Rozdział 2.**

### Ustalenia szczegółowe

**§ 14.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, ustala się:

- 1) przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej lub szeregowej;
- 2) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
  - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 55% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,03 dla wydzielonej działki budowlanej z zabudową wolnostojącą, 0,02 dla wydzielonej działki budowlanej z zabudową bliźniaczą;
  - e) wysokość budynków mieszkaniowych do 10 m, przy czym maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne w tym poddasze użytkowe;
  - f) wysokość budynków gospodarczych i garażowych do 5 m, przy czym maksymalnie 1 kondygnacja nadziemna;
  - g) dla budynków mieszkalnych dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 21° – 45°;
  - h) dla budynków gospodarczych i garażowych dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 21° – 45°;
  - i) dla budynków gospodarczych i garażowych zlokalizowanych bezpośrednio przy granicy działki dopuszcza się dachy płaskie lub jednospadowe;

- j) w odniesieniu do zabudowy istniejącej należy stosować ustalenia lit. a-i odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany parametrów lub konstrukcji istniejących budynków;
  - k) w przypadku zmiany materiału pokrycia dachu dopuszcza się zwiększenie wysokości określonej w lit. e, f wyłącznie o grubość zastosowanego materiału.
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 4) w zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości:
- a) powierzchnię działki dla zabudowy wolnostojącej nie mniejszą niż 1200 m<sup>2</sup>, dla zabudowy bliźniaczej nie mniejszą niż 900 m<sup>2</sup>, zabudowy szeregowej nie mniejszą niż 600 m<sup>2</sup>;
  - b) szerokość frontu działki dla zabudowy wolnostojącej nie mniejszą niż 16,0 m, dla zabudowy bliźniaczej nie mniejszą niż 14,0 m, zabudowy szeregowej nie mniejszą niż 12,0 m;
- 5) obsługa komunikacyjna:
- a) terenu oznaczonego symbolem 1MN z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 4KDD;
  - b) terenu oznaczonego symbolem 2MN z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 4KDD;
- 6) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 20 %.

**§ 15.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN/U, 2MN/U, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej lub szeregowej;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa usługowa wolnostojąca lub zlokalizowana w budynku o przeznaczeniu podstawowym;
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
  - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 55% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,03 dla wydzielonej działki budowlanej z zabudową wolnostojącą, 0,02 dla wydzielonej działki budowlanej z zabudową bliźniaczą;
  - e) wysokość budynków mieszkaniowych i usługowych do 10 m, przy czym maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne w tym poddasze użytkowe;
  - f) wysokość budynków gospodarczych i garażowych do 5 m, przy czym maksymalnie 1 kondygnacja nadziemna;
  - g) dla budynków mieszkalnych i usługowych dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 21° – 45°;
  - h) dla budynków gospodarczych i garażowych dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 21° – 45°;
  - i) dla budynków gospodarczych i garażowych zlokalizowanych bezpośrednio przy granicy działki dopuszcza się dachy płaskie lub jednospadowe;
  - j) w odniesieniu do zabudowy istniejącej należy stosować ustalenia lit. a-i odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany parametrów lub konstrukcji istniejących budynków;
  - k) w przypadku zmiany materiału pokrycia dachu dopuszcza się zwiększenie wysokości określonej w lit. e, f wyłącznie o grubość zastosowanego materiału.
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 5) w zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości:
  - a) powierzchnię działki dla zabudowy wolnostojącej nie mniejszą niż 1200 m<sup>2</sup>, dla zabudowy bliźniaczej nie mniejszą niż 900 m<sup>2</sup>, zabudowy szeregowej nie mniejszą niż 600 m<sup>2</sup>;

b) szerokość frontu działki dla zabudowy wolnostojącej nie mniejszą niż 16,0 m, dla zabudowy bliźniaczej nie mniejszą niż 14,0 m, zabudowy bliźniaczej nie mniejszą niż 12,0 m;

6) obsługa komunikacyjna:

a) terenu oznaczonego symbolem 1MN/U z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 1KDD, 2KDD;

b) terenu oznaczonego symbolem 2MN/U z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 2KDZ, 2KDD;

c) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 20 %.

**§ 16.** Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1RM ustala się:

1) przeznaczenie – zabudowa zagrodowa;

2) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:

a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;

b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 40% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7 dla wydzielonej działki budowlanej;

d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,02 dla wydzielonej działki budowlanej;

e) wysokość budynków mieszkaniowych do 10 m, przy czym maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe;

f) wysokość budynków gospodarczych i garażowych do 9 m, przy czym maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne w tym poddasze użytkowe;

g) dla budynków mieszkalnych dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 21° – 45°;

h) dla budynków gospodarczych i garażowych dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 21° – 45°;

i) dla budynków gospodarczych i garażowych zlokalizowanych bezpośrednio przy granicy działki dopuszcza się dachy płaskie lub jednospadowe;

j) w odniesieniu do zabudowy istniejącej należy stosować ustalenia lit. a-i odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany parametrów lub konstrukcji istniejących budynków;

k) w przypadku zmiany materiału pokrycia dachu dopuszcza się zwiększenie wysokości określonej w lit. e, f wyłącznie o grubość zastosowanego materiału.

3) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1RM z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 3KDD;

5) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 17.** Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1R ustala się:

1) przeznaczenie – teren rolniczy;

2) w zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

a) zakaz lokalizacji zabudowy z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w lit. b);

b) dopuszcza się wprowadzenie urządzeń infrastruktury technicznej;

3) obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1R z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 2KDD;

4) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 18.** Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1US ustala się:

- 1) przeznaczenie – usługi sportu i rekreacji;
- 2) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
  - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 60% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - e) wysokość budynków do 5 m, przy czym maksymalnie 1 kondygnacja nadziemna;
  - f) dowolna forma dachu;
- 3) dopuszczenie lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji;
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 5) w zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości:
  - a) powierzchnię działki nie mniejszą niż 3000 m<sup>2</sup>;
  - b) szerokość frontu działki nie mniejszą niż 30,0 m;
- 6) obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1US z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 2KDZ, 1KDD, 2KDD;
- 7) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 19.** Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolami 1U ustala się:

- 1) przeznaczenie – zabudowa usługowa;
- 2) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
  - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 60% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 5% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,8 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,04 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - e) wysokość budynków do 10 m, przy czym maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne w tym poddasze użytkowe;
  - f) dachy płaskie lub dachy jednospadowe, dwuspadowe, czterospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 0° – 45°;
  - g) w odniesieniu do zabudowy istniejącej należy stosować ustalenia lit. a-f odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany parametrów lub konstrukcji istniejących budynków;
  - h) w przypadku zmiany materiału pokrycia dachu dopuszcza się zwiększenie wysokości określonej w lit. e wyłącznie o grubość zastosowanego materiału.
  - i) dopuszcza się utrzymanie istniejących obiektów o innej funkcji bez możliwości ich odbudowy, rozbudowy i nadbudowy.
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 4) w zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości:
  - a) powierzchnię działki nie mniejszą niż 1300 m<sup>2</sup>;
  - b) szerokość frontu działki nie mniejszą niż 30,0 m;

- 5) obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1U z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ;
- 6) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 25 %.

**§ 20.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 2U, 3U ustala się:

- 1) przeznaczenie – zabudowa usługowa;
- 2) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
  - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 50% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 30% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,8 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,04 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - e) wysokość budynków do 10 m, przy czym maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne w tym poddasze użytkowe;
  - f) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 21°–45°;
  - g) w odniesieniu do zabudowy istniejącej należy stosować ustalenia lit. a-f odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany parametrów lub konstrukcji istniejących budynków;
  - h) w przypadku zmiany materiału pokrycia dachu dopuszcza się zwiększenie wysokości określonej w lit. e wyłącznie o grubość zastosowanego materiału.
  - i) dopuszcza się utrzymanie istniejących obiektów o innej funkcji bez możliwości ich odbudowy, rozbudowy i nadbudowy.
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 4) w zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości:
  - a) powierzchnię działki nie mniejszą niż 1300 m<sup>2</sup>;
  - b) szerokość frontu działki nie mniejszą niż 30,0 m;
- 5) obsługa komunikacyjna:
  - a) terenu oznaczonego na rysunku symbolem 2U z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 2KDZ i 2KDD;
  - b) terenu oznaczonego symbolem 3U z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ;
- 6) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 25 %.

**§ 21.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 3P/U, 4P/U, 5P/U ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa usługowa wolnostojąca lub zlokalizowana w budynku o przeznaczeniu podstawowym;
- 3) w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęcej;
- 4) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
  - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 40% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 30% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
  - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 dla wydzielonej działki budowlanej;
  - d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 dla wydzielonej działki budowlanej;

- e) wysokość budynków do 12m, przy czym maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne z zastrzeżeniem lit. f);
  - f) dla obiektów takich jak kominy, maszty, silosy i inne obiekty i urządzenia towarzyszące, których wysokość wynika z wymogów technologiczno-konstrukcyjnych dopuszcza się wysokość do 25 m;
  - g) dachy płaskie lub dachy jednospadowe, dwuspadowe lub czterospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 0° – 45°
  - h) w odniesieniu do zabudowy istniejącej należy stosować ustalenia lit. a-g odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany parametrów lub konstrukcji istniejących budynków;
  - i) w przypadku zmiany materiału pokrycia dachu dopuszcza się zwiększenie wysokości określonej w lit. e wyłącznie o grubość zastosowanego materiału.
- 5) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) w zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości:
- a) powierzchnię działki nie mniejszą niż 8000 m<sup>2</sup>;
  - b) szerokość frontu działki nie mniejszą niż 60,0 m;
- 7) obsługa komunikacyjna:
- a) terenu oznaczonego symbolem 3P/U z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolem 1KDZ, 2KDZ, 1KPJ;
  - b) terenu oznaczonego symbolem 4P/U z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 4KDD;
  - c) terenu oznaczonego symbolem 5P/U z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ;
- 8) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 25 %.
- § 22.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U, 2P/U, 6P/U, 7P/U ustala się:
- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
  - 2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa usługowa wolnostojąca lub zlokalizowana w budynku o przeznaczeniu podstawowym;
  - 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
    - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 50% powierzchni wydzielonej działki budowlanej;
    - b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 20% powierzchni wydzielonej działki budowlanej,
    - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,3 dla wydzielonej działki budowlanej,
    - d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,04 dla wydzielonej działki budowlanej,
    - e) wysokość budynków do 12m, przy czym maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne,
    - f) dachy płaskie lub dachy jednospadowe, dwuspadowe, czterospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 0° – 45°,
    - g) w odniesieniu do zabudowy istniejącej należy stosować ustalenia lit. a-f odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany parametrów lub konstrukcji istniejących budynków,
    - h) w przypadku zmiany materiału pokrycia dachu dopuszcza się zwiększenie wysokości określonej w lit. e wyłącznie o grubość zastosowanego materiału;
  - 4) na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 2P/U i 7P/U dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością rozbudowy i nadbudowy, przy zachowaniu poniższych parametrów:
    - a) istniejąca powierzchnia zabudowy może być zwiększona do 10% jej dotychczasowej powierzchni,
    - b) wysokość budynków do 9 m,
    - c) dach dwuspadowy lub wielospadowy o kącie nachylenia głównych połaci dachowych pomiędzy 21° – 45°;

- 5) nieprzekraczalnie linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) w zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości:
  - a) powierzchnię działki nie mniejszą niż 1500 m<sup>2</sup>,
  - b) szerokość frontu działki nie mniejszą niż 25,0 m;
- 7) obsługa komunikacyjna:
  - a) terenu oznaczonego symbolem 1P/U z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDD,
  - b) terenu oznaczonego symbolem 2P/U z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ,
  - c) terenu oznaczonego symbolem 6P/U z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 5KDD,
  - d) terenu oznaczonego symbolem 7P/U z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 2KDD;
- 8) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 25 %.

**§ 23.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1Zn, 2Zn, 3Zn, 4Zn, 5Zn, 6Zn ustala się:

- 1) przeznaczenie – zieleń nieurządzona – zielone użytki rolne, obudowa biologiczna cieków wodnych;
- 2) w zakresie sposobu zagospodarowania terenu:
  - a) dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy służącej produkcji rolniczej bez możliwości rozbudowy i nadbudowy,
  - b) zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej,
  - c) dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury,
  - d) zakaz grodzenia terenów;
- 3) obsługa komunikacyjna:
  - a) terenu oznaczonego symbolem 1Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 2KDZ, 1KPJ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,
  - b) terenu oznaczonego symbolem 2Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 2KDZ, 1KPJ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,
  - c) terenu oznaczonego symbolem 3Zn z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 2KDZ i 3KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,
  - d) terenu oznaczonego symbolem 4Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD, 5KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,
  - e) terenu oznaczonego symbolem 5Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 5KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,
  - f) terenu oznaczonego symbolem 6Zn z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KPJ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej;
- 4) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 24.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 1Zn/ZZ ustala się:

- 1) przeznaczenie – zieleń nieurządzona w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią – zielone użytki rolne;
- 2) w zakresie sposobu zagospodarowania terenu:
  - a) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem urządzeń melioracyjnych,
  - b) zakaz grodzenia terenów,
  - c) obowiązują regulacje zawarte w ustawie Prawo wodne (Dz. U. 2015 poz. 469 ze zm.);

- 3) obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD, 5KDD poprzez tereny 5Zn, 6P/U oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej;
- 4) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 25.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1ZL, 2ZL, 3ZL, 4ZL, 5ZL, 6ZL, 7ZL ustala się:

- 1) przeznaczenie – lasy;
- 2) w zakresie sposobu zagospodarowania terenu:
  - a) zakaz lokalizacji budynków niewykorzystywanych dla potrzeb gospodarki leśnej,
  - b) zakaz grodzenia terenu,
  - c) prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z ustawą o lasach (Dz. U. 2015 poz. 2100 ze zm.),
  - d) utrzymanie przebiegu istniejącego ciągu pieszo – rowerowego w terenie oznaczonym symbolem 1ZL;
- 3) obsługa komunikacyjna:
  - a) terenu oznaczonego symbolem 1ZL z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 2KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,
  - b) terenu oznaczonego symbolem 2ZL z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 2KDZ, 3KDD, 4KDD,
  - c) terenu oznaczonego symbolem 3ZL z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 3KDD,
  - d) terenu oznaczonego symbolem 4ZL, 5ZL, 6ZL, 7ZL z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej;
- 4) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 26.** Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1ZL/ZZ, ustala się:

- 1) przeznaczenie – lasy w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią;
- 2) w zakresie sposobu zagospodarowania terenu:
  - a) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych,
  - b) zakaz grodzenia terenów,
  - c) obowiązują regulacje zawarte w ustawie Prawo wodne (Dz. U. 2015 poz. 469 ze zm.),
  - d) prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z ustawą o lasach (Dz. U. 2015 poz. 2100 ze zm.);
- 3) obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1ZL/ZZ z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej;
- 4) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 27.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1ZLz, 2ZLz, 3ZLz ustala się:

- 1) przeznaczenie – zalesienia;
- 2) w zakresie sposobu zagospodarowania terenu:
  - a) zakaz lokalizacji budynków niewykorzystywanych dla potrzeb gospodarki leśnej,
  - b) zakaz grodzenia terenu,
  - c) prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z ustawą o lasach (Dz. U. 2015 poz. 2100 ze zm.);
- 3) obsługa komunikacyjna:



- a) terenu oznaczonego symbolem 1ZLz, 2ZLz z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,
  - b) terenu oznaczonego symbolem 3ZLz z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej;
- 4) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 28.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1WS, 2WS ustala się:

- 1) przeznaczenie – wody powierzchniowe – zbiornik wodny służący jako odbiornik wód deszczowych;
- 2) dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury hydrotechnicznej;
- 3) nakaz pozostawienia pasa wolnego od wszelkiej zabudowy oraz ogrodzeń o szerokości minimum 3 m licząc od górnej krawędzi zbiornika wodnego;
- 4) obsługa komunikacyjna:
  - a) terenu oznaczonego symbolem 1WS z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ i 2KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,
  - b) terenu oznaczonego symbolem 2WS z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej;
- 5) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 29.** Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1K, 2K ustala się:

- 1) przeznaczenie – przepompownia ścieków (projektowana);
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
  - a) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 30% powierzchni terenu;
- 3) obsługa komunikacyjna:
  - a) terenu oznaczonego symbolem 1K z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ,
  - b) terenu oznaczonego symbolem 2K z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolem 2KDZ, 1KDD;
- 4) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

**§ 30.** Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1E ustala się:

- 1) przeznaczenie – stacja transformatorowa (istniejąca);
- 2) utrzymanie istniejącej formy stacji transformatorowej – forma kontenerowa;
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy o przeznaczeniu podstawowym:
  - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 70% powierzchni wydzielonej działki budowlanej,
  - b) udział terenu biologicznie czynnego: minimum 30% powierzchni wydzielonej działki budowlanej,
  - c) wysokość budynków do 5 m,
  - d) dachy płaskie lub dwuspadowe;
- 4) obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1E z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDZ;
- 5) wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

§ 31.1. Dla poszczególnych dróg, oznaczonych na rysunku planu, ustala się następujące warunki funkcjonalno-techniczne:

Lp.	Oznaczenie terenu w planie	Przeznaczenie terenu	Zasady zagospodarowania	Informacje
1.	1KDZ	droga publiczna klasy zbiorczej	- szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu: od 11,8 m do 70 m, - liczba jezdni: 1, - chodnik i ścieżka rowerowa minimum jednostronnie, - dopuszcza się lokalizację projektowanej przepompowni ścieków w liniach rozgraniczających drogi.	Droga istniejąca do przebudowy
2.	2KDZ	droga publiczna klasy zbiorczej	- szerokość w liniach rozgraniczających: 20m, - liczba jezdni: 1, - chodniki minimum jednostronnie, - dopuszcza się realizację ścieżki rowerowej, - utrzymanie przebiegu istniejącego ciągu pieszo – rowerowego.	Droga istniejąca do przebudowy /Droga projektowana
3.	1KDD	Droga publiczna klasy dojazdowej	- szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu: od 15 m do 36 m, - liczba jezdni: 1, - chodniki obustronne, - dopuszcza się realizację ścieżki rowerowej.	Droga istniejąca
4.	2KDD	Droga publiczna klasy dojazdowej	- szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu: od 6 m do 10 m, - liczba jezdni: 1, - chodniki minimum jednostronnie.	Droga istniejąca do przebudowy
5.	3KDD	Droga publiczna klasy dojazdowej	- szerokość w liniach rozgraniczających: 10 m, - liczba jezdni: 1, - chodniki minimum jednostronnie, - dopuszcza się realizację ścieżki rowerowej.	Droga istniejąca do przebudowy
6.	4KDD	Droga publiczna klasy dojazdowej	- szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu: od 8 m do 14 m, - liczba jezdni: 1, - chodniki minimum jednostronnie, - dopuszcza się realizację ścieżki rowerowej.	Droga istniejąca do przebudowy
7.	5KDD	Droga publiczna klasy dojazdowej	- szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu: od 16 m do 24m, - liczba jezdni: 1, - chodniki minimum jednostronnie, - dopuszcza się realizację ścieżki rowerowej.	Droga projektowana

8.	1KPJ	Ciąg pieszo-jezdny	- szerokość w liniach rozgraniczających 7 m, - liczba jezdni: 1, - chodniki minimum jednostronnie.	Droga projektowana niepubliczna
----	------	--------------------	--	---------------------------------

2. wartość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości, wynosi 18 %.

### **Rozdział 3.**

#### Ustalenia końcowe

**§ 32.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Szczekociny.

**§ 33.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Szczekociny

**Jacek Mazanek**



Załącznik nr 2  
do Uchwały Nr 143/XXIII/2016  
Rady Miasta i Gminy Szczekociny  
z dnia 25 maja 2016r.

### ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA MIASTA SZCZEKOCINY W REJONIE NA WSCHÓD OD UL. ŻARNOWIECKIEJ

Na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.) Rada Miasta i Gminy Szczekociny rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczekociny w rejonie na wschód od ul. Żarnowieckiej, który był czterokrotnie wyłożony do publicznego wglądu – w terminach:

- od 21 października 2013 r. do 12 listopada 2013 r., z nieprzekraczalnym terminem zgłaszania uwag do 26 listopada 2013 r.
- od 30 maja 2014 r. do 23 czerwca 2014 r. z nieprzekraczalnym terminem zgłaszania uwag do 7 lipca 2014 r.
- od 18 marca 2015 r. do 20 kwietnia 2015 r. z nieprzekraczalnym terminem zgłaszania uwag do 11 maja 2015 r.
- od 16 listopada 2015 r. do 14 grudnia 2015 r. z nieprzekraczalnym terminem zgłaszania uwag do 5 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 20 ust. 1, w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 199, ze późn. zm.) Rada Miasta i Gminy Szczekociny przyjmuje następujące rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczekociny w rejonie na wschód od ul. Żarnowieckiej, **NIEUWZGLĘDNIONYCH I CZEŚCIOWO NIEUWZGLĘDNIONYCH** przez Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny:

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Szczekociny - załącznik do Uchwały Nr 143/XXIII/2016 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 25 maja 2016 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
I wyłożenie do publicznego wglądu										

1.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej						Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym
----	------------	----	--	-------------------------	---	--	--	--	--	--	--

										<p>planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</li> <li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.</li> </ul> <p>W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
2.	26.11.2013	*/	W §6 w kolejnym punkcie zamieścić zapis” dla terenów chronionych w strefie OWO i w strefie pośredniego ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P - ustala się zakaz produkcji rolniczej metodą bezściółkową”	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów		niewzględzona	niewzględzona	<p>Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody.</p> <p>W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan</p>	

										<p>miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. Jeżeli przepisy odrębne nakładają na przedsiębiorcę nakazy ograniczania uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami techniki prawodawczej zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
3.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w §9 „ ustala się z odległości lokalizowania obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury technicznej wyłącznie w odniesieniu do wolnostojących masztów antenowych w odległości 300m od ściany lasu, wód, stawów i zabudowań mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Zgodnie z obowiązującym prawem maszt może postawić operator telefonii komórkowej dysponujący działką, pozwoleniem na budowę i raportem o oddziaływaniu na środowisko. Przepisy prawa nie zawierają uregulowań określających wprost odległości sytuowania stacji</p>



										bazowych od zabudowań mieszkalnych, jednakże ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych art. 46 ust. 1 „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej „planem miejscowym”, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi”. W związku z powyższym nie można w planie określić zapisów uniemożliwiających lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
4.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej		niewzględzona		niewzględzona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i

			symbolu SKDD							<p>kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie: - obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji,</p>
--	--	--	--------------	--	--	--	--	--	--	--

										<p>rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,  - w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.  W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia.  Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
5.	26.11.2013	*/	Wnosi sprzeciw wobec projektowaniu w projekcie mpzp drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD biegnącej przez tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 4Zn, 5Zn, 6P, 1Zn/ZZ	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnięciem ostatecznym plan miejscowy zagospodarowania</p>

										<p>przestrzennego, studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji".</p> <p>W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji i infrastruktury technicznej</b>,</li><li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.</li></ul> <p>W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

6.	26.11.2013	*/	<p>Wnosi o wykreślenie ze szczegółowych ustaleń projektu planu i rysunku planu obsługi komunikacyjnej terenów 4Zn, 5Zn, 6P, 1Zn/ZZ z projektowanej drogi 5KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej i umieścić zapis w brzmieniu:</p> <p>1) Paragraf 20 pkt 8 lit c : Terenu oznaczonego symbolem 6P z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolem 4KDD i 1KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.</p> <p>2) Paragraf 21 pkt 3 lit d i e: d) terenu oznaczonego symbolem 4Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej, e) terenu oznaczonego symbolem 5Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,</p> <p>3) Paragraf 22 pkt 3: obsługa komunikacyjna terenu</p>	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej				nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsięwzięcia. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, ostatecznie rozstrzygnie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym</p>
----	------------	----	---	-------------------------	---	--	--	--	-----------------	-----------------	---

			oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 4KDD i 1KDZ, oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjne							planie: - obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej, - w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
7.	26.11.2013	*/	1. Wnosi aby odcinek odlesionej działki w lesie Państwowym z przeznaczeniem w projekcie planu na drogę publiczną o symbolu 4KDD był przedłużeniem istniejącej ulicy Leśnej aż do terenu 6P i biegł dalej w kierunku 1ZLz, 2ZLz, 1Zn/ZZ aż do granic tego planu i dalej.	1151/5, 1142,1141, 3853/3, 1140, 1135/6, 1136, 1137, 1138, 1139, 1226, 1069, 1070, 1080, 1081, 2678, 1082, 1083	3KDD, 4KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.	Częściowo uwzględniona		Częściowo uwzględniona		Oznaczenia dróg 3KDD i 4KDD są ustaleniami porządkowymi planu. Oznaczenia te nie mają wpływu na ustalenia np. nazw ulic i hierarchię dróg. Oznaczenia dróg w planie symbolami KDD ma za zadanie określenie ich klas tj. droga klasy dojazdowej i

			2. Droga publiczna dojazdowa o symbolu 3KDD jako ul. Dębowa powinna kończyć się przy wlocie do ul. Leśnej o symbolu 4KDD i dalej powinna być drogą 4KDD jako ciąg dalszy ul. Leśnej							szerokości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Uwaga zostaje rozpatrzona częściowo pozytywnie. Zostaje zmieniona numeracja dróg 3KDD i 4KDD tylko do terenu oznaczonego symbolem 5KDD Pkt. 2 uwzględniony
8.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „zakazuje się lokalizacji na otwartej przestrzeni składów i magazynów na materiały sypkie, w sposób powodujący wtórne pylenie, zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych w strefie OWO i w strefie pośredniej ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami dla terenów: 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić	

										wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. Jeżeli przepisy odrębne nakładają na przedsiębiorcę nakazy ograniczania uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami techniki prawodawczej zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
9.	26.11.2013	*/	W §6 w kolejnym punkcie zamieścić zapis” dla terenów chronionych w strefie OWO i w strefie pośredniego ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P - ustala się zakaz produkcji rolniczej metodą bezściółkową”	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m. in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w	



										<p>Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. Jeżeli przepisy odrębne nakładają na przedsiębiorcę nakazy ograniczania uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami techniki prawodawczej zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
10.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „Nie dopuszcza się otwartych placów składowych i magazynowych na odpady związane z funkcjonowaniem działalności usługowej i produkcyjnej o uciążliwości nie przekraczającej granic	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. Gospodarowanie odpadami określa Wojewódzki Plan Gospodarki</p>

			działki (drewno, papier, szkło, folia) w terenach chronionych w strefie OWO i strefie pośredniej ujęć wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U							<p>Odpadami, uchwała Rady Miasta i Gminy Szczekociny w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczekociny.</p> <p>W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
11.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w §9 „ ustala się z odległości lokalizowania obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury technicznej wyłącznie w odniesieniu do wolnostojących masztów antenowych	Cały obszar planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z obowiązującym prawem maszt może postawić operator telefonii komórkowej dysponujący działką, pozwoleniem na budowę i raportem o oddziaływaniu na środowisko. Przepisy prawa nie



										negatywnie	
12.	26.11.2013	*/	W §6 w kolejnym punkcie zamieścić zapis" dla terenów chronionych w strefie OWO i w strefie pośredniego ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P - ustala się zakaz produkcji rolniczej metodą bezściółkową"	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów				niewzględzona	niewzględzona	<p>Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody.</p> <p>W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. Jeżeli przepisy odrębne nakładają na przedsiębiorcę nakazy ograniczania uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami techniki prawodawczej</p>

										zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
13.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „zakazuje się lokalizacji na otwartej przestrzeni składów i magazynów na materiały sypkie, w sposób powodujący wtórne pylenie, zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych w strefie OWO i w strefie pośredniej ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami dla terenów: 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów			niewzględzona	niewzględzona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. Jeżeli przepisy odrębne nakładają

										na przedsiębiorcę nakazy ograniczenia uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami techniki prawodawczej zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
14.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w §9 „ ustala się z odległości lokalizowania obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury technicznej wyłącznie w odniesieniu do wolnostojących masztów antenowych w odległości 300m od ściany lasu, wód, stawów i zabudowań mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewzględzona		niewzględzona	Zgodnie z zobowiązującym prawem maszt może postawić operator telefonii komórkowej dysponujący działką, pozwoleniem na budowę i raportem o oddziaływaniu na środowisko. Przepisy prawa nie zawierają uregulowań określających wprost odległości sytuowania stacji bazowych od zabudowań mieszkalnych, jednakże ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych art. 46 ust. 1 „Miejscowy plan

										zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej „planem miejscowym”, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi”. W związku z powyższym nie można w planie określić zapisów uniemożliwiających lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
15.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „Nie dopuszcza się otwartych placów składowych i magazynowych na odpady związane z funkcjonowaniem działalności usługowej i produkcyjnej o uciążliwości nie przekraczającej granic działki (drewno,	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	Projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. Gospodarowanie odpadami określa Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, uchwała

			papier, szkło, folia) w terenach chronionych w strefie OWO i strefie pośredniej ujęć wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U							Rady Miasta i Gminy Szczekociny w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczekociny. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
16.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie ze szczegółowych ustaleń projektu planu i rysunku planu obsługi komunikacyjnej terenów 4Zn, 5Zn, 6P, 1Zn/ZZ z projektowanej drogi 5KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej i umieścić zapis w brzmieniu:	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej		niewzględzona		niewzględzona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez



			<p>1) Paragraf 20 pkt 8 lit c : Terenu oznaczonego symbolem 6P z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolem 4KDD i 1KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.</p> <p>2) Paragraf 21 pkt 3 lit d i e: d) terenu oznaczonego symbolem 4Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej, e) terenu oznaczonego symbolem 5Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjne,</p> <p>3) Paragraf 22 pkt 3: obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 4KDD i 1KDZ, oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjne</p>							<p>tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, ostatecznie rozstrzygnie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie: - obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej, - w zależności od potrzeb określa się</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
17.	26.11.2013	*/	<p>1. Wnosi aby odcinek odlesionej działki w lesie Państwowym z przeznaczeniem w projekcie planu na drogę publiczną o symbolu 4KDD był przedłużeniem istniejącej ulicy Leśnej aż do terenu 6P i biegł dalej w kierunku 1ZLz, 2ZLz, 1Zn/ZZ aż do granic tego planu i dalej.</p> <p>2. Droga publiczna dojazdowa o symbolu 3KDD jako ul. Dębowa powinna kończyć się przy wlocie do ul. Leśnej o symbolu 4KDD i dalej powinna być drogą 4KDD jako ciąg dalszy ul. Leśnej</p>	1151/5, 1142,1141, 3853/3, 1140, 1135/6, 1136, 1137, 1138, 1139, 1226, 1069, 1070, 1080, 1081, 2678, 1082, 1083	3KDD, 4KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.					<p>Oznaczenia dróg 3KDD i 4KDD są ustaleniami porządkowymi planu. Oznaczenia te nie mają wpływu na ustalenia np. nazw ulic i hierarchię dróg. Oznaczenia dróg w planie symbolami KDD ma za zadanie określenie ich klasy tj. droga klasy dojazdowej i szerokości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Uwaga zostaje rozpatrzona częściowo pozytywnie, zostaje zmieniona numeracja dróg 3KDD i 4KDD tylko do terenu</p>
						Częściowo uwzględniona		Częściowo uwzględniona		

										oznaczonego symbolem 5KDD Pkt. 2 uwzględniony
18.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			niewzględniona	niewzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy

										<p>wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji". W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie: - obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej, - w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
19.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie ze szczegółowych ustaleń projektu planu i rysunku planu obsługi komunikacyjnej terenów 4Zn, 5Zn, 6P, 1Zn/ZZ z projektowanej drogi 5KDD oraz utrzymanie	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta</p>

			<p>istniejącej obsługi komunikacyjnej i umieścić zapis w brzmieniu:</p> <p>1) Paragraf 20 pkt 8 lit c : Terenu oznaczonego symbolem 6P z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolem 4KDD i 1KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.</p> <p>2) Paragraf 21 pkt 3 lit d i e: d) terenu oznaczonego symbolem 4Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej, e) terenu oznaczonego symbolem 5Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,</p> <p>3) Paragraf 22 pkt 3: obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 4KDD i 1KDZ, oraz utrzymanie istniejącej obsługi</p>							<p>i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie: - obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji i infrastruktury</b></p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			komunikacyjne							technicznej, - w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
20.	26.11.2013	*/	<p>1. Wnosi aby odcinek odlesionej działki w lesie Państwowym z przeznaczeniem w projekcie planu na drogę publiczną o symbolu 4KDD był przedłużeniem istniejącej ulicy Leśnej aż do terenu 6P i biegł dalej w kierunku 1ZLz, 2ZLz, 1Zn/ZZ aż do granic tego planu i dalej.</p> <p>2. Droga publiczna dojazdowa o symbolu 3KDD jako ul. Dębowa powinna kończyć się przy wlocie do ul. Leśnej o symbolu 4KDD i dalej powinna być drogą 4KDD jako ciąg dalszy ul. Leśnej</p>	1151/5, 1142,1141, 3853/3, 1140, 1135/6, 1136, 1137, 1138, 1139, 1226, 1069, 1070, 1080, 1081, 2678, 1082, 1083	3KDD, 4KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.	Częściowo uwzględniona	Częściowo uwzględniona	Oznaczenia dróg 3KDD i 4KDD są ustaleniami porządkowymi planu. Oznaczenia te nie mają wpływu na ustalenia np. nazw ulic i hierarchię dróg. Oznaczenia dróg w planie symbolami KDD ma za zadanie określenie ich klas tj. droga klasy dojazdowej i szerokości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Uwaga zostaje rozpatrzona częściowo pozytywnie, zostaje zmieniona		

										numeracja dróg 3KDD i 4KDD tylko do terenu oznaczonego symbolem 5KDD Pkt. 2 uwzględniony	
21.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej				nieuwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnięciem ostatecznym plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”.

										<p>W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</li> <li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia.</li> </ul> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
22.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej		niewzględzona	niewzględzona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż	



										<p>studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie: - obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
23.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w §9 „ ustala się z odległości lokalizowania obiektów budowlanych w zakresie infrastruktury technicznej wyłącznie w odniesieniu do wolnostojących masztów antenowych w odległości 300m od ściany lasu, wód, stawów i zabudowań mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z obowiązującym prawem maszt może postawić operator telefonii komórkowej dysponujący działką, pozwoleniem na budowę i raportem o oddziaływaniu na środowisko. Przepisy prawa nie zawierają uregulowań określających wprost odległości sytuowania stacji bazowych od zabudowań mieszkalnych, jednakże ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych art. 46 ust. 1 „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej „planem miejscowym”, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie

										<p>mogą uniemożliwić lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi". W związku z powyższym nie można w planie określić zapisów uniemożliwiających lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie</p>
24.	26.11.2013	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie w §6 „Nie dopuszcza się otwartych placów składowych i magazynowych na odpady związane z funkcjonowaniem działalności usługowej i produkcyjnej o uciążliwości nie przekraczającej granic działki (drewno, papier, szkło, folia) w terenach chronionych w strefie OWO i strefie pośredniej ujęć wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U</p>	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. Gospodarowanie odpadami określa Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, uchwała Rady Miasta i Gminy Szczekociny w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczekociny.</p>

										W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
25.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu

										<p>ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji".</p> <p>W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</li><li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.</li></ul> <p>W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
26.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „Nie dopuszcza się otwartych placów składowych i magazynowych na odpady związane z funkcjonowaniem działalności usługowej i produkcyjnej o uciążliwości nie przekraczającej granic działki (drewno, papier, szkło, folia) w terenach chronionych w strefie OWO i strefie pośredniej ujęć wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. Gospodarowanie odpadami określa Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, uchwała Rady Miasta i Gminy Szczekociny w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczekociny.</p> <p>W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do</p>

										miejsowego planu W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie	
27.	26.11.2013	*/	W §6 w kolejnym punkcie zamieścić zapis” dla terenów chronionych w strefie OWO i w strefie pośredniego ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P - ustala się zakaz produkcji rolniczej metodą bezściółkową”	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów				niewzględzona	niewzględzona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu Jeżeli przepisy odrębne nakładają na przedsiębiorcę nakazy ograniczenia uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami techniki prawodawczej

										zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
28.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „Nie dopuszcza się otwartych placów składowych i magazynowych na odpady związane z funkcjonowaniem działalności usługowej i produkcyjnej o uciążliwości nie przekraczającej granic działki (drewno, papier, szkło, folia) w terenach chronionych w strefie OWO i strefie pośredniej ujęć wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej				niewzględzona	niewzględzona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. Gospodarowanie odpadami określa Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, uchwała Rady Miasta i Gminy Szczekociny w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczekociny. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan



										miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
29.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej				niewzględzona	niewzględzona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”.

										<p>W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</li> <li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.</li> </ul> <p>W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
30.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny</p>

										<p>zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</li><li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia</li></ul>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
31.	26.11.2013	*/	<p>1. Wnosi aby odcinek odlesionej działki w lesie Państwowym z przeznaczeniem w projekcie planu na drogę publiczną o symbolu 4KDD był przedłużeniem istniejącej ulicy Leśnej aż do terenu 6P i biegł dalej w kierunku 1ZLz, 2ZLz, 1Zn/ZZ aż do granic tego planu i dalej.</p> <p>2. Droga publiczna dojazdowa o symbolu 3KDD jako ul. Dębowa powinna kończyć się przy wlocie do ul. Leśnej o symbolu 4KDD i dalej powinna być drogą 4KDD jako ciąg dalszy ul. Leśnej</p>	1151/5, 1142,1141, 3853/3, 1140, 1135/6, 1136, 1137, 1138, 1139, 1226, 1069, 1070, 1080, 1081, 2678, 1082, 1083	3KDD, 4KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.	Częściowo uwzględniona	Częściowo uwzględniona	Oznaczenia dróg 3KDD i 4KDD są ustaleniami porządkowymi planu. Oznaczenia te nie mają wpływu na ustalenia np. nazw ulic i hierarchię dróg. Oznaczenia dróg w planie symbolami KDD ma za zadanie określenie ich klasy tj. droga klasy dojazdowej i szerokości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Uwaga zostaje rozpatrzona częściowo pozytywnie. Zostaje zmieniona numeracja dróg 3KDD i 4KDD tylko do terenu oznaczonego symbolem 5KDD Pkt. 2 uwzględniony		

32.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „Nie dopuszcza się otwartych placów składowych i magazynowych na odpady związane z funkcjonowaniem działalności usługowej i produkcyjnej o uciążliwości nie przekraczającej granic działki (drewno, papier, szkło, folia) w terenach chronionych w strefie OWO i strefie pośredniej ujęć wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej						nieuwzględniona		nieuwzględniona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. Gospodarowanie odpadami określa Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, uchwała Rady Miasta i Gminy Szczekociny w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczekociny. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
-----	------------	----	---	--	--	--	--	--	--	--	-----------------	--	-----------------	--

33.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „zakazuje się lokalizacji na otwartej przestrzeni składów i magazynów na materiały sypkie, w sposób powodujący wtórne pylenie, zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych w strefie OWO i w strefie pośredniej ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami dla terenów: 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów					niewzględzona	niewzględzona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu Jeżeli przepisy odrębne nakładają na przedsiębiorcę nakazy ograniczania uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami techniki prawodawczej zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach
-----	------------	----	--	---	--	--	--	--	--	---------------	---------------	--

										prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
34.	26.11.2013	*/	Wnosi o rezygnację w projekcie mpzp z projektowanej drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i pozostawienie na tym obszarze (4Zn, 5Zn, 6P, 1Zn/ZZ) istniejącej nieutwardzonej drogi gruntowej biegnącej po terenie łąk należących do jednego prywatnego właściciela i jego gospodarstwa.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń

										studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie: - obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej, - w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
35.	26.11.2013	*/	Wnosi o rezygnację w projekcie mpzp z projektowanej drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i pozostawienie na tym obszarze (4Zn, 5Zn, 6P, 1Zn/ZZ) istniejącej nieutwardzonej drogi gruntowej biegnącej po terenie łąk należących do jednego prywatnego właściciela i jego gospodarstwa.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on



										<p>skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnięciem ostatecznym plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</li><li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia</li></ul>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
36.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie ze szczegółowych ustaleń projektu planu i rysunku planu obsługi komunikacyjnej terenów 4Zn, 5Zn, 6P, 1Zn/ZZ z projektowanej drogi 5KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej i umieścić zapis w brzmieniu: 1) Paragraf 20 pkt 8 lit c : Terenu oznaczonego symbolem 6P z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolem 4KDD i 1KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej. 2) Paragraf 21 pkt 3 lit d i e: d) terenu oznaczonego symbolem 4Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej, e) terenu oznaczonego symbolem 5Zn z dróg oznaczonych	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnięciem ostatecznym plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można

			<p>na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjne, Paragraf 22 pkt 3: obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 4KDD i 1KDZ, oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjne</p>							<p>było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</li> <li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</li> </ul>
37.	26.11.2013	*/	<p>W § 29 w w części tekstowej - zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy dojazdowej 2KDD – ustalić szerokość w liniach rozgraniczających– 6 m, w miejscu</p>	1190, 1189, 1150, 1186/1, 1185/1, 1184, 1183, 1182, 1181, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168	2KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona		Częściowo uwzględniona		<p>Droga zostanie zwężona do 6 m na odcinku gdzie zlokalizowana jest zabudowa.</p>

38.	26.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „zakazuje się lokalizacji na otwartej przestrzeni składów i magazynów na materiały sypkie, w sposób powodujący wtórne pylenie, zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych w strefie OWO i w strefie pośredniej ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami dla terenów: 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów					niewzględzona	niewzględzona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu Jeżeli przepisy odrębne nakładają na przedsiębiorcę nakazy ograniczania uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami techniki prawodawczej zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach
-----	------------	----	--	---	--	--	--	--	--	---------------	---------------	---

										prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
39.	26.11.2013	Krzysztof Moś */	W §6 w kolejnym punkcie zamieścić zapis” dla terenów chronionych w strefie OWO i w strefie pośredniego ujęcia wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P - ustala się zakaz produkcji rolniczej metodą bezściółkową”	1172, 11777333, 1174, 1175.1176/2, 1176/1, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 11421135/6, 1135/5, 1135/3, 1135/2, 1143, 1135/1	1P, 2P, 3P, 4P, 5P i 6P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. W strefie pośredniego ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu Jeżeli przepisy odrębne nakładają na przedsiębiorcę nakazy ograniczania uciążliwości prowadzonej działalności to zgodnie z interpretacją przepisów prawa w tym z zasadami

										techniki prawodawczej zakazuje się powtarzania przepisów zamieszczanych w innych aktach prawnych powszechnie obowiązujących. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
40.	26.11.2013	*/	Wnosi o wykreślenie ze szczegółowych ustaleń projektu planu i rysunku planu obsługi komunikacyjnej terenów 4Zn, 5Zn, 6P, 1Zn/ZZ z projektowanej drogi 5KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej i umieścić zapis w brzmieniu: 1) Paragraf 20 pkt 8 lit c : Terenu oznaczonego symbolem 6P z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolem 4KDD i 1KDZ oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej. 2) Paragraf 21 pkt 3 lit d i e: d) terenu oznaczonego symbolem 4Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej,	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych

			<p>e) terenu oznaczonego symbolem 5Zn z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjne,</p> <p>3) Paragraf 22 pkt 3: obsługa komunikacyjna terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 4KDD i 1KDZ, oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjne</p>							<p>osiedlowych dla układu komunikacji".</p> <p>W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obowiązkowo określa się Art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</li> <li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.</li> </ul> <p>W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
41.	26.11.2013	*/	1. Brak informacji o wielkości powierzchni objętej planem	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Określenie powierzchni objętej planem nie stanowi ustaleń planu, jest jedynie informacją. W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>

			2. Brak jest informacji o numerach ewidencyjnych działek, które projekt planu obejmuje				nieuwzględniona	nieuwzględniona	Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 16 ust. 1) na kopni mapy katastralnej, na której znajdują się numery działek. W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
			3. Wnosi o wykreślenie z projektu planu § 6 pkt. 2 w całości, ponieważ jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chcemy mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zapisy ograniczające rozwój firmy § 6 pkt 2.			Częściowo uwzględniona	Częściowo uwzględniona		Zostanie skorygowany zapis w § 6 pkt. 2. że nie dotyczy terenów 4P, 5P, 6P.



			4. Wnoszą o wykreślenie §10 pkt 3 ppkt a			uwzględniona		uwzględniona		
			5. Sprzeciw zapisom § 12 , gdyż planowana rozbudowa systemu komunikacyjnego przez grunty rolnicze i przemysłowe stanowiące własność firmy nie była uzgadniana i jest sprzeczna z interesami gospodarczymi Agrofirmy			nieuwzględniona		nieuwzględniona		System komunikacyjny wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „ klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnięciem ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium.

										Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie: - obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej, - w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
			6. Bezasadny pas zieleni izolacyjnej między P5 i 4Zn			uwzględniona		uwzględniona		
			7. Zapisy §13 pkt 3 ppkt b są sprzeczne z z§10 pkt 3 ppkt a			uwzględniona		uwzględniona		

			8. Wnoszą o wykreślenie §13 pkt 6 ppkt e oraz ppkt f gdyż ograniczają one zakres wykonywanej działalności gospodarczej, obniżają wartość nieruchomości objętych projektem planu.								Ze względu na „Dolinę górnego biegu Pilicy” jako korytarz migracji ptaków, tereny w obszarze planu nie są predysponowane do lokalizacji turbin wiatrowych. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: - art.15 ust.1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem - oraz art. 20 ust.1 plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. W studium nie zostały wyznaczone obszary na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										100kW. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
			9. Wnoszą o wykreślenie §21 pkt 2 zapisów uniemożliwiających budowę oraz rozbudowę obiektów produkcyjnych, w tym do produkcji rolniczej				niewzględzona		niewzględzona	W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tereny te zostały zakwalifikowane jako użytki zielone, włączonych do systemu ochrony ekologicznej. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: - art.15 ust.1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem - oraz art. 20 ust.1

										plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Umożliwienie budowy oraz rozbudowy obiektów produkcyjnych spowoduje naruszenie ustaleń studium. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
			10. Wnoszą o wykreślenie §22 pkt. 2 ppkt a.			Częściowo uwzględniona		Częściowo uwzględniona		Zapis zostanie skorygowany o zapis „zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem urządzeń melioracji wodnych”
			11. Zapisy §25, a w szczególności dotyczące terenu 3ZLz uniemożliwiają budowę na tym terenie obiektów inwentarskich związanych z hodowlą zwierząt.			nieuwzględniona		nieuwzględniona		11. Wyznaczenie terenów ustaleń obowiązują 1ZLz, 2ZLz, 3ZLz, wynika z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: - art.15 ust.1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część

										tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem - oraz art. 20 ust.1 plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. W związku z powyższym przeznaczenie terenów musi być zgodne z ustaleniami studium . Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
			12.Zapisy §29 dotyczące lokalizacji dróg publicznych, w dużej części na gruntach będących własnością Spółdzielczej Agrofirmy, bez uzgadniania i wbrew woli zmierzają w kierunku naruszenia prawa własności i docelowo wyłączenia nas w drodze decyzji z gruntów, które są nam niezbędne do prowadzenie				nieuwzględniona		nieuwzględniona	System komunikacyjny wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. W „Studium” zostały wyznaczone tereny budowlane a zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art.15, pkt.1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt

			gospodarstwa rolnego								planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Drogi określone w projekcie planu umożliwiają prawidłową obsługę komunikacyjną terenów budowlanych jak i terenów otwartych wyznaczonych wcześniej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i gminy Szczekociny. Ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), rozdział 2 wskazuje zakres działań i zadania gminy art. 7 ust. 2. Wskazuje zadania własne gminy, do których należy m.in. „gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.....”. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób
--	--	--	-------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>wykonywania prawa własności określa art.6 ust.1. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



42.	25.11.2013	*/	Nie wyraża zgody, aby publiczna droga dojazdowa o symbolu 1KDD i 4KDD kończyła się u zbiegu z publiczną drogą dojazdową o symbolu 3KDD i wnosi żeby droga 4KDD stanowiła dalszy bieg drogi ulicy Leśnej o symbolu 4KDD, droga publiczna dojazdowa 3KDD nie powinna być jako dalszy ciąg ul. Leśnej	1206, 1151/5, 1142, 1141, 3853/3, 1140, 1135/6, 1136, 1137, 1138, 1139, 1226, 1069, 1070, 1080, 1081, 2678, 1082, 1083	1KDD, 3KDD, 4KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.						Oznaczenia dróg 3KDD i 4KDD są ustaleniemi porządkowymi planu. Oznaczenia te nie mają wpływu na ustalenia np. nazw ulic i hierarchię dróg. Oznaczenia dróg w planie symbolami KDD ma za zadanie określenie ich klas tj. droga klasy dojazdowej i szerokości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Uwaga zostaje rozpatrzona częściowo pozytywnie ponieważ droga oznaczona symbolem 1KDD nie kończy się u zbiegu z publiczną drogą dojazdową o symbolu 3KDD.
-----	------------	----	--	--	---	--	--	--	--	--	---

43.	25.11.2013	*/	1. Wnosi aby odcinek odlesionej działki w lesie Państwowym z przeznaczeniem w projekcie planu na drogę publiczną o symbolu 4KDD był przedłużeniem istniejącej ulicy Leśnej aż do terenu 6P i biegł dalej w kierunku 1ZLz, 2ZLz, 1Zn/ZZ aż do granic tego planu i dalej.	1151/5, 1142,1141, 3853/3, 1140, 1135/6, 1136, 1137, 1138, 1139, 1226, 1069, 1070, 1080, 1081, 2678, 1082, 1083	3KDD, 4KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.	Częściowo uwzględniona		Częściowo uwzględniona		Oznaczenia dróg 3KDD i 4KDD są ustaleniemi porządkowymi planu. Oznaczenia te nie mają wpływu na ustalenia np. nazw ulic i hierarchię dróg. Oznaczenia dróg w planie symbolami KDD ma za zadanie określenie ich klas tj. droga klasy dojazdowej i szerokości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Uwaga zostaje rozpatrzona częściowo pozytywnie, zostaje zmieniona numeracja dróg 3KDD i 4KDD tylko do terenu oznaczonego symbolem 5KDD
			2. Droga publiczna dojazdowa o symbolu 3KDD jako ul. Dębowa powinna kończyć się przy wlocie do ul. Leśnej o symbolu 4KDD i dalej powinna być drogą 4KDD jako ciąg dalszy ul. Leśnej			uwzględniona		uwzględniona		
44.	25.11.2013	*/	Wnosi o wprowadzenie w §6 „Nie dopuszcza się otwartych placów składowych i magazynowych na odpady związane z funkcjonowaniem działalności usługowej i produkcyjnej o uciążliwości nie	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Sporządzany projekt planu musi zawierać ustalenia wynikające z przepisów odrębnych jakim są m.in prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody. Gospodarowanie odpadami określa Wojewódzki Plan

			przekraczającej granic działki (drewno, papier, szkło, folia) w terenach chronionych w strefie OWO i strefie pośredniej ujęć wody oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U								Gospodarki Odpadami, uchwała Rady Miasta i Gminy Szczekociny w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczekociny. W strefie pośredniej ujęcia wody, która została wskazana w projekcie planu obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu nr 4/2002 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002r. Realizując inwestycję na tym terenie w oparciu o plan miejscowy trzeba będzie spełnić wymogi przepisów odrębnych, które stanowią nadrzędne akty prawne w stosunku do miejscowego planu W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---

45.	25.11.2013	*/	Nie wyraża zgody, aby publiczna droga dojazdowa o symbolu 1KDD i 4KDD kończyła się u zbiegu z publiczną drogą dojazdową o symbolu 3KDD i wnosi żeby droga 4KDD stanowiła dalszy bieg drogi ulicy Leśnej o symbolu 4KDD, droga publiczna dojazdowa 3KDD nie powinna być jako dalszy ciąg ul. Leśnej	1206, 1151/5, 1142, 1141, 3853/3, 1140, 1135/6, 1136, 1137, 1138, 1139, 1226, 1069, 1070, 1080, 1081, 2678, 1082, 1083	1KDD, 3KDD, 4KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.						Oznaczenia dróg 3KDD i 4KDD są ustaleniami porządkowymi planu. Oznaczenia te nie mają wpływu na ustalenia np. nazw ulic i hierarchię dróg. Oznaczenia dróg w planie symbolami KDD ma za zadanie określenie ich klas tj. droga klasy dojazdowej i szerokości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Uwaga zostaje rozpatrzona częściowo pozytywnie ponieważ droga oznaczona symbolem 1KDD nie kończy się u zbiegu z publiczną drogą dojazdową o symbolu 3KDD.
-----	------------	----	--	--	---	--	--	--	--	--	---

46	25.11.2013	*/	<p>1. Wnosi aby odcinek odlesionej działki w lesie Państwowym z przeznaczeniem w projekcie planu na drogę publiczną o symbolu 4KDD był przedłużeniem istniejącej ulicy Leśnej aż do terenu 6P i biegł dalej w kierunku 1ZLz, 2ZLz, 1Zn/ZZ aż do granic tego planu i dalej.</p>	<p>1151/5, 1142,1141, 3853/3, 1140, 1135/6, 1136, 1137, 1138, 1139, 1226, 1069, 1070, 1080, 1081, 2678, 1082, 1083</p>	<p>3KDD, 4KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.</p>	Częściowo uwzględniona		Częściowo uwzględniona		<p>Oznaczenia dróg 3KDD i 4KDD są ustaleniemi porządkowymi planu. Oznaczenia te nie mają wpływu na ustalenia np. nazw ulic i hierarchię dróg. Oznaczenia dróg w planie symbolami KDD ma za zadanie określenie ich klas tj. droga klasy dojazdowej i szerokości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Uwaga zostaje rozpatrzona częściowo pozytywnie, zostaje zmieniona numeracja dróg 3KDD i 4KDD tylko do terenu oznaczonego symbolem 5KDD</p> <p>Pkt. 2 uwzględniony</p>
			<p>2. Droga publiczna dojazdowa o symbolu 3KDD jako ul. Dębowa powinna kończyć się przy wlocie do ul. Leśnej o symbolu 4KDD i dalej powinna być drogą 4KDD jako ciąg dalszy ul. Leśnej</p>							

47.	29.10.2013	*/	Wnoszą o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej						Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji”. W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:
-----	------------	----	---	-------------------------	---	--	--	--	--	--	--

										<p>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji</b> i infrastruktury technicznej,</p> <p>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>	
48.	29.10.2013	*/	Wnoszą o wykreślenie z rysunku i części tekstowej projektu mpzp projektowanej drogi publicznej o symbolu 5KDD	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej				niewzględzona	niewzględzona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać istniejącego przedsiębiorstwa. Studium określa „klasyfikację układu ulic w miejscowości Szczekociny poza układem</p>

										<p>nadrzędnym, rozstrzygnie ostatecznie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Studium podaje poglądowo przebieg ulic jako wariant przykładowy wewnętrznych osiedlowych dla układu komunikacji".</p> <p>W związku z powyższym można było skorygować przebieg drogi i nie naruszyć ustaleń studium.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowym planie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- obowiązkowo określa się art. 15 ust.2 pkt 10 zasady modernizacji, rozbudowy, i budowy <b>systemów komunikacji i infrastruktury technicznej</b>,</li><li>- w zależności od potrzeb określa się art. 15 ust.3 pkt 4a granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.</li></ul> <p>W związku z powyższym projekt planu musi zawierać poniższe ustalenia. Uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



II wyłożenie do publicznego wglądu										
Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Szczekociny - załącznik do Uchwały Nr 143/XXIII/2016 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 25 maja 2016r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U ”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą,

										<p>w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P, 5P, 6P można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
2.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142,	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w

			oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U ", które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1143	magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej						dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został
--	--	--	---	------	--	--	--	--	--	--	---

										<p>skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
3.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U ”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla</p>

										<p>których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.
4.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej					Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wyśrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
5.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu

			ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.							miejskowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--



										<p>inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wyśrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
6.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na</p>

										<p>środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wyśrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.
7.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w § 6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej					Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
8.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu

			mieszkańców.							<p>zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p>
--	--	--	--------------	--	--	--	--	--	--	---

										W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.
9.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury

									<p>technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośredkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

10.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają
-----	------------	----	--	--	--	------------------------	---------------------------	------------------------	---------------------------	--



										<p>rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
11.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu

			mieszkańców.							<p>zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p>
--	--	--	--------------	--	--	--	--	--	--	---

										W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.
12.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U– tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury

									<p>technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

13.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej					
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają

										<p>rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
14.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U– tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu

			mieszkańców.							<p>zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p>
--	--	--	--------------	--	--	--	--	--	--	---

										W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.
15.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury



										<p>technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośredkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

16.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają
-----	------------	----	---	--	--	------------------------	---------------------------	------------------------	---------------------------	--

										<p>rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
17.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu

			mieszkańców.							<p>zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p>
--	--	--	--------------	--	--	--	--	--	--	---

										W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.
18.	04.07.2014	*/	Wnosi o przywrócenie w całości ustaleń z pierwszego wyłożenia projektu w §6 pkt. 2 poprzez wykreślenie „ oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, które to ograniczenia wynikają z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i ochrony zdrowia mieszkańców.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury

									<p>technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako próba wypośredkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

19.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		nieuwzględniona		nieuwzględniona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
20.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178,	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

				1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	usługowej					muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
21.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		niewzględzona		niewzględzona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu



										w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
22.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej				niewzględzona	niewzględzona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.

23.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej				niewzględzona	niewzględzona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
24.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej				niewzględzona	niewzględzona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem

										planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
25	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem

										mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
26.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		nieuwzględniona		nieuwzględniona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczanej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
27.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172,	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i		nieuwzględniona		nieuwzględniona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o

			było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej					planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
28.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		niewzględzona		niewzględzona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem

										planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
29.	04.07.2014	*/	W §21 i §22 doprecyzować zapis w pkt. 3 poprzez dopisanie wyrażenia „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1178, 1179, 1146, 1145, 1151/1, 1144, 1185/1, 1186/1	1P/U,2/U, 3P/U 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		niewzględzona	niewzględzona	§ 21 pkt 3 i §22 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga	

										zostaje rozpatrzona negatywnie.
30.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej					Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwi zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KDD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
31.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego



			ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.								Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>zewnątrznym układu komunikacyjnego. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.</p>
32.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzenni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa.</p>

											<p>Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.</p>
33.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej					<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D</p>
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>(dojazdowych)". Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.
34.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej					Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwi zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KDD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
35.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium warunków i kierunków zagospodarowania przestrzennego

			wewnętrzną niepubliczną.								<p>Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z</p>
--	--	--	-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---



										<p>zewnątrznym układu komunikacyjnego. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.</p>
36.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzenni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa.</p>

										<p>Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.</p>
37.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej					<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D</p>
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>(dojazdowych)". Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.
38.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej					Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwi zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KDD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
39.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

			wewnętrzną niepubliczną.								<p>Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z</p>
--	--	--	-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>zewnątrznym układu komunikacyjnego. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.</p>
40.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzenni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa.</p>



										<p>Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.</p>
41.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej					<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D</p>
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>(dojazdowych)". Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.
42.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej					Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz

										<p>bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

43.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej						Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie,
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona		

										<p>szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
44.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny

										<p>zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzenni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnego. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



										<p>4KKD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłaby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.</p>
45.	04.07.2014	*/	Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.	1134,1135/6, 1084, 1140	5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach</p>



										<p>od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa negatywnie.</p>	
46.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o doprecyzowanie w § 6 m.p.z.p. ustalenia następującej treści: „Obejmuje się ochroną planistyczną korytarz ekologiczny ponadregionalny „Korytarz Górnej Pilicy” stanowiący istotny element Krajowej Sieci Ekologicznej (ECONET-PL), w obrębie którego wprowadza się: dla terenów o symbolach 4P/U, 5P/U, 6P/U zakaz lokalizacji nowych inwestycji kubaturowych bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych i powierzchniowych oraz ze względu na emitowane pyły i gazy.”</p>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej				niewzględzona	niewzględzona	<p>Cały obszar objęty planem znajduje się w korytarzu ekologicznym „Górnej Pilicy”. Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w korytarzu ekologicznym „Górnej Pilicy”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych</p>

										<p>w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
47.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o doprecyzowanie w § 6 m.p.z.p. ustalenia następującej treści: „Obejmuje się ochroną planistyczną korytarz ekologiczny ponadregionalny „Korytarz Górnej Pilicy” stanowiący istotny element Krajowej Sieci Ekologicznej (ECONET-PL), w obrębie którego wprowadza się: dla terenów o symbolach 4P/U, 5P/U, 6P/U zakaz lokalizacji nowych inwestycji kubaturowych bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód</p>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Cały obszar objęty planem znajduje się w korytarzu ekologicznym „Górnej Pilicy”. Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w korytarzu ekologicznym „Górnej Pilicy”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To</p>	

			podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych i powierzchniowych oraz ze względu na emitowane pyły i gazy.”							ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
48.	04.07.2014	*/	Wnosi o doprecyzowanie w § 6 m.p.z.p. ustalenia następującej treści: „Obejmuje się ochroną planistyczną korytarz ekologiczny ponadregionalny „Korytarz Górnej	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		niewzględzona		niewzględzona	Cały obszar objęty planem znajduje się w korytarzu ekologicznym „Górnej Pilicy”. Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również

			<p>Pilicy” stanowiący istotny element Krajowej Sieci Ekologicznej (ECONET-PL), w obrębie którego wprowadza się: dla terenów o symbolach 4P/U, 5P/U, 6P/U zakaz lokalizacji nowych inwestycji kubaturowych bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych i powierzchniowych oraz ze względu na emitowane pyły i gazy.”</p>							<p>przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w korytarzu ekologicznym „Górnej Pilicy”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

										wodami. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
49.	04.07.2014	*/	Wnosi o doprecyzowanie w § 6 m.p.z.p. ustalenia następującej treści: „Obejmuje się ochroną planistyczną korytarz ekologiczny ponadregionalny „Korytarz Górnej Pilicy” stanowiący istotny element Krajowej Sieci Ekologicznej (ECONET-PL), w obrębie którego wprowadza się: dla terenów o symbolach 4P/U, 5P/U, 6P/U zakaz lokalizacji nowych inwestycji kubaturowych bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych i powierzchniowych oraz ze względu na emitowane pyły i gazy.”	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej				niewzględzona	niewzględzona	Cały obszar objęty planem znajduje się w korytarzu ekologicznym „Górnej Pilicy”. Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w korytarzu ekologicznym „Górnej Pilicy”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie

										<p>wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
50.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o doprecyzowanie w § 10 pkt. 2 ustalenia m.p.z.p. w zakresie terenów i obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych w następującej formie: „Obejmuje się ochroną planistyczną_ OWO GZWP nr 408 na obszarze objętym planem, która to ochrona obowiązuje do czasu jego prawnego ustanowienia w drodze rozporządzenia dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej: poprzez zakaz lokalizacji nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża wód</p>		Obszar całego planu		nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Wprowadzenie takiego ustalenia planem miejscowym stanowiłoby wykroczenie poza</p>	



			podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.”							ustawową delegację.  Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
51.	04.07.2014	*/	Wnosi o doprecyzowanie w § 10 pkt. 2 ustalenia m.p.z.p. w zakresie terenów i obiektów		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych

			<p>podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych w następującej formie: „Obejmuje się ochroną planistyczną_ OWO GZWP nr 408 na obszarze objętym planem, która to ochrona obowiązuje do czasu jego prawnego ustanowienia w drodze rozporządzenia dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej: poprzez zakaz lokalizacji nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.”</p>						<p>odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Wprowadzenie takiego ustalenia planem miejscowym stanowiłoby wykroczenie poza ustawową delegację.</p> <p>Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało jako wysoce</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

										<p>dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
52.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o doprecyzowanie w § 10 pkt. 2 ustalenia m.p.z.p. w zakresie terenów i obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych w następującej formie: „Obejmuje się ochroną planistyczną_ OWO GZWP nr 408 na obszarze objętym planem, która to ochrona obowiązuje do czasu jego prawnego ustanowienia w drodze rozporządzenia dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej: poprzez zakaz lokalizacji nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża wód podziemnych substancji toksycznych</p>		Obszar całego planu		niewzględniona	niewzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Wprowadzenie takiego ustalenia planem miejscowym stanowiłoby wykroczenie poza ustawową delegację.</p>	

			i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.”							<p>Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
53.	04.07.2014	*/	Wnosi o doprecyzowanie w § 10 pkt. 2 ustalenia m.p.z.p. w zakresie terenów i obiektów podlegających ochronie na podstawie		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń

			<p>przepisów odrębnych w następującej formie: „Obejmuje się ochroną planistyczną_ OWO GZWP nr 408 na obszarze objętym planem, która to ochrona obowiązuje do czasu jego prawnego ustanowienia w drodze rozporządzenia dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej: poprzez zakaz lokalizacji nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.”</p>							<p>wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Wprowadzenie takiego ustalenia planem miejscowym stanowiłoby wykroczenie poza ustawową delegację.</p> <p>Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

										ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
54.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu					Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń

										<p>przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
55.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza</p>

										<p>ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
56.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa</p>



										<p>Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
57.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP.</p>

			nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.							<p>Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

58.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu						Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie
-----	------------	----	--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--

										gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
59.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu				niewzględniona	niewzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno

										<p>następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
60.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.</p>		Obszar całego planu			nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy</p>

										orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
61.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu		niewzględzona	niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia	

										<p>norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
62.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne</p>

										<p>reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
63.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady



			koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.							<p>związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

64.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu						Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie
-----	------------	----	--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--

										gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
65.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu- ochrony zasobów wodnych położonych w obszarze GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji szkodliwych dla wód podziemnych.		Obszar całego planu				niewzględzona	niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno

										<p>następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
66.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z wykluczeniem usług uciążliwych)”.	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłączenie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest</p>

										<p>działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych</u>.” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.</p>
67.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej		niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21</p>	

			wykluczeniem usług uciążliwych)".							<p>października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłącznie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych;</u>” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p>
--	--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

										W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.
68.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z wykluczeniem usług uciążliwych)”.	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłączenie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest</p>

										<p>działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych</u>.” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.</p>
69.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej		niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21</p>	



			wykluczeniem usług uciążliwych)".							<p>października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłącznie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych;</u>” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p>
--	--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

										W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.
70.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z wykluczeniem usług uciążliwych)”.	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłączenie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest</p>

										<p>działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych</u>.” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.</p>
71.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej		niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21</p>	

			wykluczeniem usług uciążliwych)".							<p>października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłącznie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych;</u>” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p>
--	--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

										W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.
72.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z wykluczeniem usług uciążliwych)”.	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłączenie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest</p>

										<p>działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych</u>.” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.</p>
73.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej		niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21</p>	

			wykluczeniem usług uciążliwych)".							<p>października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłącznie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych;</u>” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p>
--	--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

										W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.
74.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z wykluczeniem usług uciążliwych)”.	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłączenie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest</p>



										<p>działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych</u>.” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.</p>
75.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej		niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21</p>	

			wykluczeniem usług uciążliwych)".							<p>października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłącznie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych;</u>” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p>
--	--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

										W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.
76.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z wykluczeniem usług uciążliwych)”.	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłącznie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest</p>

										<p>działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych</u>.” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.</p>
77.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej		niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21</p>	

			wykluczeniem usług uciążliwych)".							<p>października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłącznie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych;</u>” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p>
--	--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

										W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.
78.	04.07.2014	*/	Wnosi, aby w § 19 i § 20 projektu m.p.z.p. przywrócić w zapisach planu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolach 1U, 2U, 3U zapis w brzmieniu: „przeznaczenie- zabudowa usługowa (z wykluczeniem usług uciążliwych)”.	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłączenie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest</p>

										<p>działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z <u>wykluczeniem usług uciążliwych</u>.” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wykluczeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług.</p>
96.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia,

			przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.							<p>kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośredkowanie interesów obu stron.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



										W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
97.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu					<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo</p>
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.  W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
98.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu					Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.  Zakres rozpatrzenia
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.  W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
99.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo

			składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.							<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

100.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu						Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.  Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze,
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona		

										<p>chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
101.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.</p>		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem</p>

										uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośredkowanie interesów obu stron.
										W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
102.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych

			stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.							<p>zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



103.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu						<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają</p>
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo uwzględniona		

										<p>rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
104.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.</p>		Obszar całego planu					<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21</p>

										<p>października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
105.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części

										<p>działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
106.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji

			zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.							<p>termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

										wypośredkowanie interesów obu stron.  W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
107.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu					Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.  Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
108.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej,

										<p>w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośredkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
109.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia,





										powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
110.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu					<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze,</p>
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
111.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.</p>		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem</p>

										uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośredkowanie interesów obu stron.  W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
112.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów		Obszar całego planu	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych

			stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.							<p>zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

113.	04.07.2014	*/	Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.		Obszar całego planu						Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona		Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają

										<p>rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
114.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o niedopuszczenie lokalizacji w granicach opracowywanego m.p.z.p. inwestycji zawsze uciążliwych i potencjalnie uciążliwych: termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt.</p>		Obszar całego planu					<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21</p>

										<p>października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
115.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi



										wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
116.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
117.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi

										wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
118.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
119.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi

										wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
120.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
121.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi

										wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
122.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
123.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi

										wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
124.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
125.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi

										wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
126.	04.07.2014	*/	Wnosi o ustalenie obsługi komunikacyjnej dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymaniu istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.
127.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość

										<p>prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
128.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów,

			<p>przekształcanie odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</p>						<p>kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



										zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
129.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U					<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt z wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań</p>
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
130.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r.</p>

										<p>do 12 listopada 2013r.projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wysośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
131.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia</p>

										<p>działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
132.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia,

			<p>odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</p>						<p>biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										częściowo negatywnie.
133.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U					<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt z wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań</p>
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	

										<p>inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
134.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r.</p>

										<p>do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wysośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
135.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia</p>



										<p>działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
136.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia,

			<p>odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</p>						<p>biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										częściowo negatywnie.
137.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U -tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej					Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt z wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań

										<p>inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
138.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r.</p>

										<p>do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wysośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
139.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia</p>

										<p>działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
140.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia,

			<p>odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</p>						<p>biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										częściowo negatywnie.
141.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej					Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt z wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.  Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	



										<p>inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
142.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r.</p>

										<p>do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
143.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia</p>

										<p>działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
144.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia,

			<p>odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</p>						<p>biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										częściowo negatywnie.
145.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak: - termiczne przekształcanie odpadów; - kompostowanie; - biogazownie; - oczyszczalnie ścieków; - przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej					Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt z wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań

										<p>inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
146.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu w brzmieniu: przeznaczenie i użytkowanie zabronione dla inwestycji takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termiczne przekształcanie odpadów;</li> <li>- kompostowanie;</li> <li>- biogazownie;</li> <li>- oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przemysłowa hodowla z dużą obsadą zwierząt.</li> </ul>	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	<p>Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów, kompostownia, biogazownia, oczyszczalnia ścieków oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.</p> <p>Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r.</p>

										<p>do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwia zatem wypośrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>
147.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz		Obszar całego planu		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego	

			oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.							<p>Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



										<p>w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
148.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>		Obszar całego planu			nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w</p>

										<p>oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
149.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne</p>

			<p>paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>							<p>nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
150.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które</p>

									<p>reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
151.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10		Obszar całego planu		nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z</p>

			<p>projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>							<p>lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

										<p>uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
152.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>		Obszar całego planu		niewzględniona		niewzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p>

										<p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



153.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.		Obszar całego planu					nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie</p>
------	------------	----	--	--	---------------------	--	--	--	--	-----------------	-----------------	---

										<p>gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
154.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków”		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki</p>

			oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.							<p>Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										przepis. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
155.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.		Obszar całego planu				niewzględzona	niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.  Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis,

										<p>który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
156.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem</p>

			<p>brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>							<p>miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
157.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.		Obszar całego planu				niewzględzona	niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.  Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje

										<p>gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
158.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p.		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP.</p>



			<p>przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>							<p>Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

										<p>podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
159.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p>

										<p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

160.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.		Obszar całego planu						Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.
											Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie

										<p>gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
161.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków”		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki</p>

			oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.							<p>Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										przepis. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
162.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.		Obszar całego planu				niewzględzona	niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.  Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis,

										<p>który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
163.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem</p>



			<p>brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>							<p>miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
164.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.		Obszar całego planu				nieuwzględniona	nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.  Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje

										<p>gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
165.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p.		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP.</p>

			<p>przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>							<p>Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

										<p>podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
166.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.</p>		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p>

										<p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

167.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.		Obszar całego planu					nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie</p>
------	------------	----	--	--	---------------------	--	--	--	--	-----------------	-----------------	---

										<p>gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
168.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków”		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki</p>



			oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.							<p>Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.</p> <p>Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										przepis. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
169.	04.07.2014	*/	Wnosi o dostosowanie projektu m.p.z.p. do zgodności ze Studium... w kwestii rygorystycznych ustaleń ochrony GZWP Nr 408 leżącego w strefie OWO poprzez ustalenie w § 10 projektu m.p.z.p. przywrócenia zapisu z pierwszego wyłożenia projektu planu, który był w punkcie 3 podpunkt „a” tego paragrafu w brzmieniu: „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” oraz dopisać w podpunkcie „d” zapisu w brzmieniu: „stacji paliw i składowania substancji chemicznych”.		Obszar całego planu				niewzględzona	niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Obszar ochrony GZWP ustanawia zgodnie z prawem Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie jest to zatem w gestii prawa miejscowego. Projekt planu nie zawiera ustaleń, w oparciu o które możliwe będzie zanieczyszczanie wód podziemnych.  Ochrona wód podziemnych zapewniona jest w ustawie Prawo wodne, które reguluje gospodarowanie wodami. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis,

										<p>który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>Nie wprowadzenie zapisu wynikającego ze studium „lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni ścieków” nie stanowi naruszenia studium. To ustawa Prawo wodne stanowi o gospodarowaniu wodami i wymóg zawarty w studium zostanie zrealizowany właśnie w oparciu o ten przepis.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
170.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym.</p>

			przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.							<p>Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
171.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z

			<p>OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.</p>							<p>lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

172.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.		Obszar całego planu						Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie
------	------------	----	--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--

										gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
173.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.		Obszar całego planu				niewzględniona	niewzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno

										<p>następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
174.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.</p>		Obszar całego planu		nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy</p>	



									orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
175.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.		Obszar całego planu		niewzględzona	niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia

										<p>norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
176.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód</p>		Obszar całego planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne</p>

			podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.							reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
177.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę		Obszar całego planu		niewzględzona		niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady

			GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.								<p>związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

178.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.		Obszar całego planu						Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie
------	------------	----	--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--

										gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.	
179.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.		Obszar całego planu				niewzględniona	niewzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno

										<p>następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
180.	04.07.2014	*/	<p>Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.</p>		Obszar całego planu			nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy</p>

									orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
181.	04.07.2014	*/	Wnosi o wprowadzenie w zapisie § 10 m.p.z.p. ochronę zasobów wodnych położonych w obszarze Zbiornika Wód Podziemnych-GZWP Nr 408 w strefie OWO w brzmieniu: „ustala się ochronę GZWP Nr 408 poprzez zakaz lokalizowania na obszarze planu inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przez przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych substancji szkodliwych dla wód podziemnych”.	Obszar całego planu		niewzględzona	niewzględzona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji w GZWP. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. Ponadto to ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia	



										<p>norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
10.06.2014	Uwagi złożone przez mieszkańców zgłoszone do protokołu jako załącznik nr 1 do protokołu z dyskusji publicznej.	1. Z § 6 pkt.2 projektu m.p.z.p. wykreślić wyrażenie „oraz terenów oznaczonych symbolami 4P/U, 5P/U, 6P/U”, którego to zapisu nie było w pierwszym wyłożeniu m.p.z.p. oraz dopisać ustalenie: w „terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 6P/U- rozwój zabudowy dla przemysłu	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwagę złożoną przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, w zakresie wykreślenia z projektu planu zapisów § 6 pkt. 2, które to zapisy stanowią: „ustala się zakaz lokalizacji nowych	

			rolnego.							<p>przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej” w całości. Właściciel jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorstwa, w tym inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W wyniku powyższej uwagi właściciela projekt planu został skorygowany tak aby na terenach 4P/U, 5P/U, 6P/U można było lokalizować inwestycje nie ograniczające rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym niniejsza uwaga zostaje uwzględniona w znacznej części jako</p>
--	--	--	----------	--	--	--	--	--	--	---

										próba wypośrodkowania interesów obu stron. § 6 pkt 2 zostanie skorygowany tak aby we wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlana. Ze względu na uwarunkowania przyrodnicze (bezpośrednie sąsiedztwo obszaru zagrożenia powodzią) nie jest wskazane dopuszczenia na terenie 6P/U - rozwój zabudowy dla przemysłu rolnego, w tym terenie uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
			2.							
			3. W § 10 projektu m.p.z.p. przywrócić zapis z pierwszego wyłożenia m.p.z.p. w brzmieniu: lokalizowanie obiektów potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych oraz oczyszczalni		Obszar całego planu			niewzględzona		niewzględzona

			ścieków” – odnośnie ochrony GZWP Nr 408 objętego strefą OWO.						
			4. W §13 pkt. 3 podpunkt „b” przywrócić zapis z pierwszego wyłożenia m.p.z.p. w brzmieniu „dopuszczenie zastosowania rozwiązań indywidualnych dla czasu objęcia poszczególnych terenów siecią kanalizacyjną takich jak zbiornik bezodpływowy, przydomowe oczyszczalnie ścieków”.		Obszar całego planu		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Główny użytkowy poziom wodonośny na terenie Szczekocin występuje w utworach kredowych – całe miasto położone jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 408 – „Niecka Miechowska NW”. Jest to zbiornik górnokredowy o wodach charakteryzujących się na ogół dobrą jakością, które mogą być używane na potrzeby gospodarcze bez uzdatniania. Jednocześnie są to wody o wysokim stopniu zagrożenia zanieczyszczenia, z uwagi na płytkie występowanie i brak ochrony przed przenikaniem zanieczyszczeń, gdyż cienka pokrywa piasków fluwioglacjalnych oraz osadów rzecznych nie stanowi istotnej warstwy izolacyjnej.

										W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
			5. W §19 i §20 projektu m.p.z.p. przywrócenie zapisu z pierwszego wyłożenia dla terenów o symbolu 1U, 2U, 3U zapisu w brzmieniu, jaki był „przeznaczenie – zabudowa usługowa (z wykluczeniem usług uciążliwych”.	1199, 1200/1, 1156, 1154, 1151/5, 1148, 1147	1U, 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej			nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>§ 19 i §20 odnosi się do terenów zabudowy usługowej. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach wynika wyłącznie z działania porządkujących ustalenia planu.</p> <p>W §2 pkt 13 wprowadzono definicję zabudowy usługowej o brzmieniu „zabudowa usługowa – należy przez to rozumieć zabudowę w której, prowadzona jest działalność w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, której celem jest zaspokojenie</p>

									<p>potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych, z wyłączeniem usług uciążliwych;” W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie zapisu „z wyłączeniem usług uciążliwych” gdyż definicja już to określa.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie ponieważ jest bezzasadna. Merytoryczny zakres tej uwagi został bowiem już zawarty w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu poprzez definicję usług</p>	
			6. W §21 projektu m.p.z.p. w pkt. 3 dopisać wyrażenie „o przeznaczeniu podstawowym”, które było w pierwszym wyłożeniu projektu m.p.z.p.	1151/1, 1144, 1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142	3P/U, 4P/U, 5P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej			niewzględzona	niewzględzona	<p>§ 21 pkt 3 określają parametry i wskaźniki zabudowy, które zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą być określone dla każdej zabudowy dopuszczonej w planie. Różnica między projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 21 października 2013r.</p>

										do 12 listopada 2013r. a projektem planu wyłożonym do powtórnego publicznego wglądu w dniach od 30 maja 2014r. do 26 czerwca 2014r w ww. paragrafach jest wyłącznie działaniem mającym na celu doprecyzowanie ustaleń odpowiednio do wymogów ustawy. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
			7. W §24 pkt. 3 ustalić obsługę komunikacyjną dla terenu oznaczonego symbolem 1Zn/ZZ z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 4KDD.	1134, 1133/2	1Zn/ZZ – teren zieleni nieurządzonej w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Uwaga została rozpatrzona pozytywnie w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ i 4KDD oraz utrzymania istniejącej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zostanie utrzymana również obsługa komunikacyjna z drogi 5KDD poprzez istniejące drogi wewnętrzne co stanowi o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.

			8. Dla terenów o symbolu 4P/U, 5P/U, 6P/U w projekcie m.p.z.p. ustalić zakaz budowy inwestycji takich jak: termiczne przekształcanie odpadów (spalarnia), kompostowni, biogazowni, oczyszczalni ścieków i hodowli z dużą obsadą zwierząt z uwagi na wymóg rygorystycznej ochrony GZWP Nr 408 i bezpośredniego sąsiedztwa obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów Natura 2000 o ponadregionalnego korytarza ekologicznego- szczególnie dla obszaru 6P/U.	1134, 1135/1, 1135/2, 1135/3, 1135/5, 1135/6, 1142, 1143	4P/U, 5P/U, 6P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej						Uwaga została uwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnia), biogazownia, kompostownia, oczyszczalnia ścieków i składowiska odpadów stałych oraz dużych zakładów przemysłowego chowu zwierząt za wyjątkiem wschodniej części działki ewidencyjnej nr 1135/6 tak aby była możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym hodowlanej.	Zakres rozpatrzenia uwagi jest wynikiem uwagi złożonej przez właściciela terenów 4P/U, 5P/U, 6P/U do wyłożonego w dniach od 21 października 2013r. do 12 listopada 2013r. projektu miejscowego planu, który jako podmiot prowadzący działalność rolniczą, w tym hodowlaną oraz przetwórstwo rolno-spożywcze, chce mieć prawo do podejmowania takich działań inwestycyjnych, które umożliwiają
						Częściowo uwzględniona	Częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona	Częściowo uwzględniona			



										<p>rozwój przedsiębiorstwa. Zakres rozpatrzenia uwagi umożliwiła zatem wyśrodkowanie interesów obu stron.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>					
			<p>9. Wnoszą o usunięcie z projektu planu drogi publicznej dojazdowej o symbolu 5KDD i zaprojektowanie jej, jako drogę dojazdową o funkcji ciągu pieszo-jezdnego lub drogę wewnętrzną niepubliczną.</p>	<p>1134,1135/6, 1084, 1140</p>	<p>5KDD – droga publiczna klasy dojazdowej</p>						<p>Częściowo uwzględniona</p>	<p>Częściowo nieuwzględniona</p>	<p>Częściowo uwzględniona</p>	<p>Częściowo nieuwzględniona</p>	<p>Przebieg drogi 5KDD wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga</p>

										<p>5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnym.</p> <p>Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłoby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Droga oznaczona symbolem 5KDD zostanie częściowo usunięta na odcinku od drogi oznaczonej symbolem 4KKD do wschodniej granicy obszaru objętego planem.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona częściowa</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										negatywnie.	
			10. Brak akceptacji przyjętych rozwiązań w projekcie m.p.z.p. dla terenu o symbolu 6P/U – tj. na południu do mieszalni pasz, które to zapisy w obecnym kształcie są sprzeczne z zapisami Studium.	1134	6P/U teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej			nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny przyjętego uchwałą nr 224/XXXV/2001 z dnia 20 września 2001r, dla terenu wskazanego w projekcie planu symbolem 6P/U wyznacza obszar zabudowy przemysłowej projektowanej wg obowiązującego planu miejscowego. W związku z powyższym ustalenie w planie terenu 6P/U – teren obiektów produkcyjnych składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej oraz ustaleń do niego, jest zgodne z zapisami obowiązującego studium.</p> <p>Z związku powyższym uwaga zostaje , rozpatrzona negatywnie.</p>

III wyłożenie do publicznego wglądu										
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Szczekociny - załącznik do Uchwały Nr 143/XXIII/2016 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 25 maja 2016 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	09.04.2015		<p>1. Sprzeciw nad przyjętymi rozwiązaniami w przyjętym projekcie mpzp dotyczącymi dopuszczenia działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu o symbolu 4P/U</p> <p>2. Brak akceptacji wykreślenia w mpzp obsługi komunikacyjnej terenu oznaczonego symbolem 4KDD,</p> <p>3. Doprowadzić do zgodności zapisu części tekstowej projektu mpzp odnośnie szerokości drogi o symbolu 1KDZ z częścią graficzną projektu mpzp, gdzie droga o symbolu 1KDZ ma zaprojektowaną nierealną szerokość 70m,</p> <p>4. Przeanalizowanie zasadności</p>	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	<p>Pkt 1 – uwaga uwzględniona</p> <p>Pkt 2 – uwaga nieuwzględniona</p> <p>Teren 6P/U nie graniczy bezpośrednio z drogą oznaczoną symbolem 4KDD, tylko z drogą oznaczoną symbolem 5KDD. W związku z powyższym obsługa bezpośrednia obsługa komunikacyjna terenu 6P/U następuje z drogi 5KDD a nie z drogi 4KDD,</p> <p>Pkt 3 - uwaga nieuwzględniona</p> <p>W §31 ust 1 pkt 1 zasady zagospodarowania określono szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu: od 11,8 m do 70 m. Szerokość drogi o szerokości do 70 m występuje w miejscu skrzyżowania dróg oznaczonych symbolem 1KDZ(ul. Żarnowiecka) i 1KDD (ul. Leśna). A nie na całej długości drogi 1KDZ.</p> <p>Pkt 4 – uwaga nieuwzględniona</p> <p>wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Ze względu, iż studium wskazuje przebieg drogi przez tereny zainwestowane, został on skorygowany tak aby nie rozdzielać przestrzeni i funkcjonalnie istniejącego przedsiębiorstwa. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o</p>

			zaprojektowanej w projekcie mpzp drogi o symbolu 5KDD jako sprzecznej z aspektem ekonomicznym, gospodarczym i społecznym Miasta i Gminy Szczekociny oraz jej mieszkańcami .							powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Jednocześnie droga 5KDD stanowi o zapewnieniu ciągłości komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla terenów budowlanych zlokalizowanych przy drodze 5KDD i 4KDDD. Droga 5KDD umożliwia zatem, poprawne urbanistycznie, szybkie powiązanie terenów przeznaczonych do zabudowy z drogą nadrzędną (ul. Żarnowiecka) stanowiącą o powiązaniach z zewnętrznym układem komunikacyjnego. Zakończenie tak długiego odcinka drogi dojazdowej 4KDD zawrotką bez podłączenia do drogi publicznej stanowiłoby utrudniony dostęp komunikacyjny dla terenów istniejącej przy niej drodze zabudowy. Z związku powyższym uwaga zostaje, rozpatrzona częściowo negatywnie
2.	09.04.2015		Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragrafie 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęcej” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie

			podstawowym funkcji terenu 4P/U tj. zabudową przemysłową							
3.	07.05.2015	*/	Brak zgody na budowę drogi przy ulicy Leśnej przebiegającej w sąsiedztwie właściciela działki.	1081			Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Brak wskazania nieruchomości, do której dotyczy uwaga.
4.	08.05.2015	*/	Droga 2KDZ, która ma połączyć ul. Spacerową z ul. Żarnowiecką. Droga ta powinna być czołowo połączona z drogą polną łączącą ul. Żarnowiecką z drogą do Rokitna.		2KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 2KDZ wynika z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny. Studium w obszarze planu określa przebiegi dróg, w tym dla dróg o powiązaniach zewnętrznych określa klasę zbiorczą natomiast dla pozostałych wrysowanych dróg powinien posiadać klasę „ulic L (lokalnych) i D (dojazdowych)”. Z związku powyższym uwaga zostaje, rozpatrzona negatywnie
5.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragrafie 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowym funkcji terenu 4P/U tj. zabudową przemysłową	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęcej” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie

6.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
7.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmienić przebieg linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. W paragrafie 31w części tekstowej – zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>

			rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.							
8.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragrafie 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowym funkcji terenu 4P/U tj. zabudową przemysłową	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęce” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie
9.	08.05.2015	*/	W paragrafie 10 pkt. 4 nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie planu z zakazami i nakazami zawartymi w Rozporządzeniu Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku. Jako ustanawiającego tę strefę ochrony .	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów



									ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
10.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
11.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony

			pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę		dopuszczeniem zabudowy usługowej					pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
12.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. W paragrafie 31w części tekstowej – zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową		1KDZ- teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.

			jednorodziną.							
13.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>

14.	08.05.2015	*/	W paragrafie 10 pkt. 4 nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie planu z zakazami i nakazami zawartymi w Rozporządzeniu Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku. Jako ustanawiającego tę strefę ochrony .	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
15.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach.</p>

			Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę”							W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
16.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragrafie 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowym funkcji terenu 4P/U tj. zabudową przemysłową	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęce” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
17.	08.05.2015	*/	W paragrafie 10 pkt. 4 nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie planu z zakazami i nakazami zawartymi w Rozporządzeniu Nr	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie

			4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku. Jako ustanawiającego tę strefę ochrony .							<p>prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
18.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragrafie 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowym funkcji terenu 4P/U tj. zabudową przemysłową	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	<p>Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęce” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>

19.	08.05.2015	*/	<p>W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę.</p> <p>W paragrafie 31w części tekstowej – zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodzinną.</p>		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
20.	08.05.2015	*/	<p>W paragrafie 10 pkt. 4 nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz.</p> <p>Doprecyzowanie planu z zakazami i nakazami zawartymi w Rozporządzeniu Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku. Jako ustanawiającego tę strefę ochrony .</p>	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan</p>

										<p>miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
21.	08.05.2015	*/	<p>W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę.</p> <p>Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.</p>		1KDZ- droga publiczna klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
22.	08.05.2015	*/	<p>W paragrafie 10 pkt. 4 nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz.</p> <p>Doprecyzowanie planu z zakazami i nakazami zawartymi w Rozporządzeniu Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku. Jako ustanawiającego tę strefę ochrony ..</p>	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je</p>



									ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
23.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę .	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
24.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul.		1KDZ – droga publiczna klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w

			Zarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.							przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
25.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.		1KDZ – droga publiczna klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
26.	08.05.2015	*/	W paragrafie 10 pkt. 4 nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie planu z zakazami i nakazami zawartymi w Rozporządzeniu Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku. Jako ustanawiającego tę strefę ochrony .	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie

										ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
27.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.		1KDZ – teren dróg publicznych klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
28.	08.05.2015	*/	W paragrafie 10 pkt. 4 nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie planu z zakazami i nakazami zawartymi w Rozporządzeniu Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku. Jako ustanawiającego tę strefę ochrony .	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce

									dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
29.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
30.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.

31.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę .	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
32.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>

			jednorodziną.							
33.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragraf 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowej funkcji terenu 4P/U tj, zabudową przemysłową.	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęcej” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
34.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów

			Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę .							ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
35.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
36.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragraf	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęcej” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.

			21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowym funkcji terenu 4P/U tj. zabudową przemysłową							
37.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragraf 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowym funkcji terenu 4P/U tj. zabudową przemysłową.	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęce” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.
38.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.



			jednorodziną.							
39.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. Paragraf 31- zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną		1KDZ – teren rogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
40.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragraf 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowej funkcji terenu 4P/U tj, zabudową przemysłową.	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się obiekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęcej” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.

41.	08.05.2015	*/	W paragrafie 10 pkt 4 projektu mpzp nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie tego ustalenia planu o wyszczególnienie zakazów, nakazów i ograniczeń zawartych w Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku jako ustanawiającego tę strefę.	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
42.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach.</p>

			Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę							W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
43.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę .	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe. Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.

44.	08.05.2015	*/	W paragrafie 10 pkt 4 projektu mpzp nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie tego ustalenia planu o wyszczególnienie zakazów, nakazów i ograniczeń zawartych w Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku jako ustanawiającego tę strefę	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
45.	08.05.2015	*/	Doprecyzowanie zapisu projektu w paragrafie 10 pkt. 4 w brzmieniu „ w zasięgu strefy ochrony pośredniej, oznaczonej na rysunku planu na terenie o symbolu 4P/U, ustala się sposób zagospodarowania zgodny z zakazami i nakazami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 4/2002 r Dyrektora Regionalnego	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach.</p>

			Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku ustanawiającego tę strefę”.							W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
46.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. W paragrafie 31w części tekstowej – zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m. W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.
47.	08.05.2015	*/	W paragrafie 10 pkt 4 projektu mpzp nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie tego ustalenia planu o wyszczególnienie zakazów, nakazów i ograniczeń zawartych	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.

			w Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku jako ustanawiającego tę strefę.							<p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
48.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragrafie 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowym funkcji terenu 4P/U tj. zabudowę przemysłową	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	<p>Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się objekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęcej” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.</p>

49.	08.05.2015	*/	<p>W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę.</p> <p>W paragrafie 31w części tekstowej – zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodzinną.</p>		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
50.	08.05.2015	*/	<p>W paragrafie 10 pkt 4 projektu mpzp nie wystarczy odesłanie do ustalającego ochronę pośrednią ujęcia wody dla Mieszalni Pasz. Doprecyzowanie tego ustalenia planu o wyszczególnienie zakazów, nakazów i ograniczeń zawartych w Dyrekтора Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2002 roku jako ustanawiającego tę strefę</p>	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu są już w swoich rozwiązaniach również przestrzennych odzwierciedleniem ograniczeń wynikających z lokalizacji strefy ochrony pośredniej”. Pozostałe zasady związane z użytkowaniem terenów stanowią przepisy nadrzędne nad prawem miejscowym. To ustawa Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami, a nie prawo miejscowe.</p> <p>Ponadto wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza ryzyko powtórzenia norm obecnych w innych aktach prawa, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. W zakresie powtórzeń przepisów ustawy orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało powtórzenia jako wysoce dezinformujące. Stosowanie ograniczeń powinno następować w oparciu o przepis, który je ustanawia a nie w oparciu o plan</p>

										<p>miejscowy a tym przypadku to Prawo wodne stanowi o sposobie gospodarowania wodami.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>
51.	08.05.2015	*/	<p>W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę.</p> <p>W paragrafie 31- zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy dojazdowej 4KDD ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 6 m, na odcinku około 40 m w miejscu posesji nr 42.</p>	1139	2MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	<p>Droga 4KDD zostanie zwężona na odcinku ok 40 m do 8,0 m tak aby nie linia rozgraniczająca drogi 4KDD, nie wchodziła na działkę nr 1139.</p> <p>W związku z powyższym uwaga zostaje częściowo rozpatrzona negatywnie.</p>
52.	08.05.2015	*/	<p>W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę.</p> <p>W paragrafie 31w części tekstowej – zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy zbiorczej 1KDZ (ul. Żarnowiecka) ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, gdzie obszar po obu stronach drogi zagospodarowany jest zabudową jednorodziną.</p>		1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ul. Żarnowiecka w projekcie planu oznaczona symbolem 1KDZ , ma szerokość zmienną od 11,8 m do 70 m, ze względu na tereny zainwestowane. Szerokość 70m ul. Żarnowiecka wynika z włączenia drogi 1KDD (ul. Leśna do drogi 1KDZ i jest to rejon skrzyżowania i tylko w tym miejscu jest taka szerokość, na pozostałym odcinku szerokość drogi 1KDZ mieści się w przedziale 11,8m do 20,0m.</p> <p>W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie.</p>



53.	08.05.2015	*/	W tekście i na rysunku zmiana przebiegu linii rozgraniczających tak aby ograniczyć do minimum obszar nieruchomości prywatnych pod drogę. W paragrafie 31- zasady zagospodarowania dla drogi publicznej klasy dojazdowej 4KDD ustalić szerokość w liniach rozgraniczających 6 m, na odcinku około 40 m w miejscu posesji nr 42.	1139	2MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Droga 4KDD zostanie zwężona na odcinku ok 40 m do 8,0 m tak aby nie linia rozgraniczająca drogi 4KDD, nie wchodziła na działkę nr 1139. W związku z powyższym uwaga zostaje częściowo rozpatrzona negatywnie.
54.	08.05.2015	*/	Sprzeciw w dopuszczeniu działalności rolniczej związanej z przemysłową hodowlą zwierząt w ramach przeznaczenia podstawowego terenu 4P/U i usunięcie zapisu w paragrafie 6 pkt. 2 „oraz terenu oznaczonego symbolem 4P/U” i paragraf 9 pkt.5 ppkt.e „za wyjątkiem 4P/U” oraz paragraf 21 pkt. 3 w całości jako kolidującego z przeznaczeniem podstawowej funkcji terenu 4P/U.	1135/6	4P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona	Ze względu na uwzględnienie uwagi m.in. nr 21 w §21 w pkt. 3 określono „w ramach przeznaczenia podstawowego w terenie oznaczonym symbolem 4P/U dopuszcza się objekty związane z działalnością rolniczą z wykluczeniem produkcji zwierzęcej” nie uwzględniono usunięcia §21 w pkt. 3, pozostałe uwagi uwzględniono.  W związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona częściowo negatywnie.

55.	11.05.2015	*/	1. W 10 pkt. 4 jest pomyłka w oznaczeniu terenu na którym znajduje się strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wody z 5P na 4P/U.	1133/4 113/3 1135/6 1134	6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej	Uwaga uwzględniona		Uwaga uwzględniona		
			2. Wykreślenie zakazu lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe. Tereny objęte planem stanowią idealną lokalizację inwestycji związanych z chowem i hodowlą zwierząt oraz szeroko rozumianym przetwórstwem rolnym.		Całego obszaru planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na sąsiedztwo terenów produkcyjnych z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz usług sportu i rekreacji nie jest wskazane dopuszczenie na obszarze objętym planem dopuszczenie nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
			3. Zmiana przeznaczenia terenu 6P/U na cele związane z hodowlą zwierząt, w związku z istniejącą oborą do hodowli bydła, która ma być modernizowana i rozbudowana.		6P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tereny te zostały zakwalifikowane obszary zabudowy przemysłowej. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: - art.15 ust.1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do

									<p>obszaru objętego planem - oraz art. 20 ust.1 plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Umożliwienie budowy oraz rozbudowy obiektów produkcyjnych spowoduje naruszenie ustaleń studium. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie</p>
		4. Wykreślenie z planu z § 9 pkt.5 w całości , ponieważ sprzeczny z wnioskiem L.dz.110/Z/2012 ( kopia w załączniku).		Całego obszaru planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	<p>W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczekociny w obszarze planu zostały wyznaczone obszary zabudowy mieszkaniowej z usługami, wykształcone obszary zabudowy przemysłowej, obszary wskazane dla rozwoju aktywności gospodarczej w których nie dopuszcza się termicznego przekształcania odpadów- spalarnia, biogazowi, kompostowni, oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów stałych, zakładów przemysłowego chowu zwierząt. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: - art.15 ust.1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem - oraz art. 20 ust.1 plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie</p>

			5. Wykreślenie z planu z §13 pkt.6 ppkt.e i ppkt.f ponieważ sprzeczne z rozwojem firmy.		Całego obszaru planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na „Dolinę górnego biegu Pilicy” jako korytarz migracji ptaków, tereny w obszarze planu nie jest są predysponowane do lokalizacji turbin wiatrowych. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: - art.15 ust.1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem - oraz art. 20 ust.1 plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. W studium nie zostały wyznaczone obszary na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW. Z związku powyższym uwaga zostaje rozpatrzona negatywnie
--	--	--	---	--	----------------------	--	-----------------------	--	-----------------------	---

\*/ z wykazu usunięto dane osobowe zgłaszających uwagi, z uwagi na ochronę danych osobowych

**Załącznik nr 3**  
**do uchwały Nr 143/XXIII/2016**  
**Rady Miasta i Gminy Szczekociny**  
**z dnia 25 maja 2016 r.**

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy i innej infrastruktury oraz zasadach ich finansowania, które należą do zadań własnych gminy

**§1.** Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Szczekociny w rejonie na wschód od ul. Żarnowieckiej, obejmują:

- 1) inwestycje w liniach rozgraniczających poszczególnych dróg publicznych, w tym prowadzenie robót budowlanych obejmujących drogi, infrastrukturę techniczną i zieleń;
- 2) inwestycje realizowane poza liniami rozgraniczającymi dróg.

**§2.** Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej należące do zadań własnych gminy to realizacja robót budowlanych obejmujących gminne drogi publiczne przeznaczone w planie pod taką funkcję oraz realizacja sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i oświetlenia.

**§3.** Opis sposobu realizacji inwestycji wskazanych w § 2.

- 1) realizacja inwestycji przebiegać będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym między innymi ustawą prawo budowlane, ustawą o zamówieniach publicznych, samorządzie gminnym, gospodarce komunalnej i ochronie środowiska;
- 2) sposób realizacji inwestycji określony w § 2 może ulegać modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno-technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki o ile nie stanowi to naruszenia ustaleń planu;
- 3) inwestycje z zakresu przesyłania i dystrybucji paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła realizowane będą w sposób określony w przepisach ustawy Prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 r. (t. jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.);
- 4) realizacja i finansowanie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej nie wyszczególnionych w § 2 odbywać się będzie na podstawie umowy zainteresowanych stron.

**§4.** Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, ujętych w niniejszym planie podlega przepisom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) przy czym wydatki inwestycyjne finansowane z budżetu miasta i gminy Szczekociny uchwała się w uchwale budżetowej.

**§5.1.** Zadania z zakresu realizacji robót budowlanych przy drogach gminnych finansowane będą z budżetu gminy lub na podstawie porozumień z innym podmiotami.

2. Zadanie z zakresu budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej finansowane będą na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 r. (t. jedn. z 2015 r. poz. 139) na podstawie wieloletnich planów inwestycyjnych.
3. Zadania z zakresu budowy sieci energetycznych i gazowych finansowane będą na podstawie przepisów ustawy prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 r. (t. jedn. Dz. U. z 2012r. poz. 1059 z późn. zm.).