



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 21 lutego 2020 r.

Poz. 1580

UCHWAŁA NR XXI/267/20 RADY MIASTA MYSŁOWICE

z dnia 13 lutego 2020 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Morgi w Mysłowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity, Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 i art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity, Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), w związku z Uchwałą Nr XL/602/17 Rady Miasta Mysłowice z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Morgi w Mysłowicach

RADA MIASTA MYSŁOWICE

stwierdza, że przedmiotowy plan nie narusza ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice”, przyjętego uchwałą Nr XXX/656/08 Rady Miasta Mysłowice z dnia 30 października 2008 roku

i uchwała

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Morgi w Mysłowicach

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§ 1. 1. Granice obszaru objętego planem określone są na rysunku planu w skali 1:2000, będącym integralną częścią planu i stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały.

2. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

3. Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji, zapisanych w planie, z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych stanowi załącznik nr 3 do uchwały.

4. Oznaczenia graficzne na rysunku planu:

1) będące ustaleniami planu:

- a) granice obszaru objętego planem,
- b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- c) symbole terenów,
- d) nieprzekraczalne linie zabudowy,
- e) obowiązujące linie zabudowy,

- f) obiekty zabytkowe,
 - g) zabytkowe kapliczki i krzyże,
 - h) obszary objęte stawką procentową zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
 - i) strefa od cmentarza z zakazem lokalizacji zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego i przechowujących artykuły żywności;
- 2) obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych:
- a) granica złoża "Brzezinka I" IB 2070,
 - b) granica złoża "Mysłowice" WK 351;
- 3) oznaczenia informacyjne nie będące ustaleniami planu:
- a) napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV,
 - b) granica pasa technologicznego od napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV,
 - c) wodociąg magistralny DN800 mm,
 - d) wodociąg magistralny DN600 mm,
 - e) granica strefy technicznej od wodociągu magistralnego,
 - f) trasy rowerowe,
 - g) granice własności, numery działek,
 - h) nazwy ulic,
 - i) powierzchnie terenów w hektarach,
 - j) tereny podtopień (fragment dawnej zlewni Cieku Ławeckiego),
 - k) oddziaływanie akustyczne od autostrady:
 - izofona 50 dB (pora nocna),
 - izofona 60 dB (pora dnia).

§ 2. Ilekroć w dalszych przepisach, jest mowa o:

- 1) **dachu płaskim** - należy przez to rozumieć dach o kącie nachylenia do 12°;
- 2) **dojeżdźcie** - należy przez to rozumieć ciągi pieszo-jezdne, ciągi jezdne, służebności przejazdu – o szerokościach zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity, Dz. U. z 2015 r. poz. 1422);
- 3) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną wg definicji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity, Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.);
- 4) **intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej;
- 5) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych istniejącej i projektowanej zabudowy na działce budowlanej;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię ograniczającą fragment terenu, na którym dopuszcza się wznoszenie nadziemnych części budynków, obowiązującą na całej wysokości elewacji; linia ta nie dotyczy: balkonów i wykuszy oraz zadaszeń nad wejściami do budynków wystających do 1,5 m przed linię zabudowy a także gzymsów, okapów, schodów terenowych, pochylni, elementów odwodnienia, zdobień elewacji i innych podobnych elementów;
- 7) **obowiązująca linia zabudowy** – nieprzekraczalna linia zabudowy, na której musi być usytuowana zewnętrzna krawędź zewnętrznej ściany budynku;
- 8) **planie** – należy przez to rozumieć niniejszy plan miejscowy;

- 9) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu, z wyłączeniem powierzchni wyznaczonej przez rzut kondygnacji podziemnych oraz powierzchni takich elementów jak gzymsy, okapy, schody terenowe, pochylnie, elementy odwodnienia, zdobienia elewacji, zadaszenia i innych podobnych elementów;
- 10) **przeznaczeniu podstawowym terenu** – należy przez to rozumieć takie przeznaczenie, które zajmuje ponad 50% powierzchni całkowitych wszystkich istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w granicach każdej działki budowlanej, a w przypadku terenów nie przeznaczonych w planie pod zabudowę, ponad 50% powierzchni terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi;
- 11) **przeznaczeniu dopuszczalnym terenu** – należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe na działce budowlanej lub terenie jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego, na warunkach określonych w planie;
- 12) **teren** - należy przez to rozumieć część obszaru objętego planem wyznaczoną liniami rozgraniczającymi i oznaczoną symbolem;
- 13) **usługach nieuciążliwych** - należy przez to rozumieć funkcje usługowe, które nie należą do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także nie należą do obiektów handlu hurtowego, warsztatów samochodowych, obiektów obsługi pojazdów (w tym stacji paliw), oraz funkcji usługowych wymagających otwartego składowania materiałów, baz transportowych, baz sprzętu budowlanego;
- 14) **zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej** - należy przez to rozumieć zabudowę jednorodzinną wg Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity, Dz. U. z 2015 r. poz. 1422);
- 15) **zieleni urządzonej** - należy przez to rozumieć zieleni urządzoną taką jak parki, ogrody, zieleni towarzysząca obiektom budowlanym, zielenie, arboreta, alpinaria.

§ 3. Ustala się następujące przeznaczenia terenów i ich symbole:

- 1) **MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) **MN** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3) **MN/U** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej;
- 4) **U** – teren zabudowy usługowej;
- 5) **UO** - teren zabudowy usług oświaty;
- 6) **UKr** - teren zabudowy usług kultu religijnego;
- 7) **U/ZP** - teren zabudowy usługowej, zieleni urządzonej;
- 8) **ZP** - teren zieleni urządzonej;
- 9) **ZP/U** - teren zieleni urządzonej, zabudowy usługowej;
- 10) **ZC** – teren cmentarza;
- 11) **ZL** - teren lasu;
- 12) **WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 13) **KDA** – teren publicznej autostrady;
- 14) **KDG** – teren drogi publicznej głównej;
- 15) **KDZ** - teren drogi publicznej zbiorczej;
- 16) **KDL** - teren drogi publicznej lokalnej;
- 17) **KDD** - teren drogi publicznej dojazdowej;
- 18) **KDW** - teren drogi wewnętrznej;
- 19) **KPJ** – teren ciągu pieszo-jezdnego.

Rozdział 2.

Ustalenia ogólne

§ 4. Obowiązują następujące ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) wysokość obiektów budowlanych, innych niż budynki, mierzona od średniego poziomu terenu po obrysie obiektu do najwyższej położonej części tego obiektu, nie większa niż: 15 m, o ile ustalenia dla terenów nie stanowią inaczej;
- 2) dopuszcza się realizację zieleni urządzonej, w tym placów zabaw na wszystkich terenach;
- 3) dla istniejącej zabudowy ustala się na działkach budowlanych, na których w momencie wejścia w życie planu przekroczone zostały ustalone w niniejszym planie dopuszczalne wskaźniki zagospodarowania terenu oraz gabaryty budynków, wysokość, kształt dachu, nieprzekraczalne linie zabudowy:
 - a) dopuszcza się przebudowy i odbudowy,
 - b) zakazuje się jej nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem:
 - rozbudowy i nadbudowy o elementy takie jak: wejścia do budynku w tym dla niepełnosprawnych, zadaszenia, windy,
 - związane z wymogami bezpieczeństwa użytkowania, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej, przystosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych, pod warunkiem zachowania pozostałych wskaźników i gabarytów.

§ 5. Obowiązują następujące ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i krajobrazu oraz zasady jego kształtowania:

- 1) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- 2) zakazuje się prowadzenia działalności inwestycyjnej w sposób zmieniający stosunki wodne, z wyłączeniem realizacji obiektów budowlanych;
- 3) zakazuje się prowadzenia gospodarki wodnej i ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych;
- 4) tereny kwalifikuje się, zgodnie z przepisami wykonawczymi do przepisów dotyczących ochrony środowiska w zakresie ochrony przed hałasem:
 - a) **MN** jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) **MN/U** jako teren mieszkaniowo-usługowy,
 - c) **ZL, ZP** jako tereny rekreacyjno – wypoczynkowe,
 - d) **UO** jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- 5) przy realizacji zamierzeń inwestycyjnych lokalizowanych w obszarze planu należy uwzględnić dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, w stosunku do terenów: **1.MN, 2.MN, 3.MN, 4.MN, 5.MN, 6.MN, 12.MN, 14.MN, 19.MN/U, 37.MN, 39.MN, 51.MN** w szczególności stosując zabezpieczenia i rozwiązania techniczne ograniczające ponadnormatywny poziom hałasu;
- 6) cały obszar objęty opracowaniem planu znajduje się w granicach złoża węgla kamiennego „Wesoła” WK 350;
- 7) część obszaru objętego opracowaniem planu znajduje się w granicach złóż:
 - a) węgla kamiennego „Mysłowice” WK 351,
 - b) surowców ilastych ceramiki budowlanej „Brzezinka I” IB 2070;
- 8) cały obszar objęty opracowaniem planu znajduje się w granicach:
 - a) terenu górniczego „Wesoła II”,
 - b) obszaru górniczego „Wesoła II”;

- 9) wzdłuż górnych krawędzi skarp brzegów otwartych rowów melioracyjnych obowiązek pozostawienia pasa technicznego o szerokości min. 2,5 m wolnego od zabudowy i nasadzeń roślinności wysokiej, umożliwiającego prowadzenie prac konserwacyjnych;
- 10) zasady kształtowania krajobrazu zostały określone w ustaleniach szczegółowych dla terenów.

§ 6. Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- 1) obejmuje się ochroną konserwatorską obiekty wskazane na rysunku planu:
 - a) ul. Laryska nr 108, 110, 112, 114, 114A,
 - b) ul. H. Sienkiewicza nr 4, 45;
- 2) przedmiotem ochrony obiektów, o których mowa w pkt 1 są:
 - a) bryła i gabaryty budynków,
 - b) forma i geometria dachu,
 - c) kompozycja i wystrój elewacji, w tym rytm podziałów wertykalnych i horyzontalnych na elewacjach, detal architektoniczny, kształt i rozmieszczenie otworów okiennych i drzwiowych,
 - d) ochrona ekspozycji;
- 3) obejmuje się ochroną konserwatorską zabytkowe kapliczki i krzyże, wskazane na rysunku planu, dla których obowiązuje ochrona formy i lokalizacji, z zastrzeżeniem pkt. 4;
- 4) w przypadku kolizji z planowaną inwestycją dopuszcza się przeniesienie lub przesunięcie zabytkowych kapliczek lub krzyży.

§ 7. Obowiązują następujące wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) następujące tereny wyznacza się jako obszary przestrzeni publicznej w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
 - a) tereny zieleni urządzonej **1.ZP, 2.ZP**,
 - b) tereny zabudowy usług oświaty **1.UO, 2.UO**;
- 2) dla terenów wymienionych w pkt 1 wymagania dotyczące zasad zagospodarowania określone zostały w ustaleniach szczegółowych dla terenów.

§ 8. Obowiązują następujące ustalenia dotyczące zasad scalania i podziału nieruchomości:

- 1) nie określa się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości;
- 2) powierzchnia działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości nie mniejsza niż:
 - a) 600 m² dla terenów **MW, MN, MN/U**,
 - b) 50 m² dla terenów **UKr, UO, ZP/U, U/ZP, U**,
 - c) 2 m² dla terenów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 3) szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości nie mniejsza niż:
 - a) 20 m dla terenów **MW, MN, MN/U**,
 - b) 5 m dla terenów **UKr, UO, ZP/U, U/ZP, U**,
 - c) 1 m dla terenów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 4) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego prostopadły lub równoległy z 15% odchyleniem.

§ 9. Obowiązują następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i obsługi komunikacyjnej:

- 1) obsługę komunikacyjną terenów należy zapewnić w oparciu o podstawowy system dróg i ulic służący powiązaniom drogowym wewnętrznym i zewnętrznym, na który składają się:

- a) droga główna **KDG**,
- b) droga zbiorcza **KDZ**,
- c) drogi lokalne **KDL**,
- d) drogi dojazdowe **KDD**,
- e) drogi wewnętrzne **KDW**,
- f) ciągi pieszo-jezdne **KPJ**,

o ile ustalenia dla terenów nie stanowią inaczej;

- 2) dopuszcza się realizację dojazdów, dróg rowerowych i ciągów pieszych na wszystkich terenach;
- 3) parametry i standardy nowo wydzielanych dojazdów:
 - a) dopuszcza się nie wyodrębnianie jezdni i chodników,
 - b) nawierzchnia utwardzona;
- 4) parametry i standardy nowo wydzielanych dróg rowerowych i ciągów pieszych:
 - a) szerokość nie mniejsza niż 1,5 m,
 - b) nawierzchnia utwardzona;
- 5) obowiązują następujące ustalenia dotyczące parkowania pojazdów:
 - a) należy zapewnić odpowiednią ilość miejsc do parkowania, co najmniej w liczbie ustalonej zgodnie z następującymi wskaźnikami:
 - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2 miejsca postojowe, w tym co najmniej 1 poza garażem, na 1 lokal mieszkalny,
 - dla zabudowy usługowej – 3 miejsca postojowe na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej usług, ale nie mniej niż 3 miejsca,
 - dla zabudowy usług oświaty – 3 miejsca postojowe na 10 miejsc pracy, ale nie mniej niż 3 miejsca,
 - b) miejsca postojowe, o których mowa w lit. a, należy sytuować na nieruchomości, na której usytuowany jest obiekt, któremu te miejsca towarzyszą,
 - c) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej, zabudowy usług oświaty oraz zabudowy usług kultu religijnego obowiązuje dodatkowo zapewnienie stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, w liczbie nie mniejszej niż:
 - 1 stanowisko, jeżeli liczba stanowisk wynosi ogólnie od 6 do 20,
 - 2 stanowiska jeżeli liczba stanowisk wynosi ogólnie od 21 do 40,
 - 5% ogólnej liczby stanowisk jeżeli ich liczba wynosi więcej niż 40,
 - d) na terenach dróg głównych **KDG**, zbiorczych **KDZ**, lokalnych **KDL**, dróg dojazdowych **KDD** oraz wewnętrznych **KDW** dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych w formie zatok parkingowych ogólnodostępnych.

§ 10. Obowiązują następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- 1) dopuszcza się przebudowę i likwidację istniejącego uzbrojenia terenu;
- 2) na wszystkich terenach dopuszcza się lokalizację uzbrojenia terenu związanego z zagospodarowaniem;
- 3) sieci uzbrojenia terenu obowiązują jako podziemne, z wyjątkiem tych elementów sieci, które ze względów technicznych i zgodnie z przepisami odrębnymi wymagają sytuowania nadziemnego;
- 4) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - a) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
 - b) przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę należy zapewnić zgodnie z przepisami odrębnymi;

5) w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych:

- a) ustala się rozdzielczy system odprowadzania ścieków komunalnych i wód opadowych,
- b) ustala się odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem lit. c,
- c) w przypadku braku możliwości odprowadzenia ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych nieczystości ciekłych lub przydomowych oczyszczalni ścieków bytowych;

6) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- a) ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych siecią kanalizacji deszczowej, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) dopuszcza się retencjonowanie wód opadowych i roztopowych z dachów i tarasów budynków w celu ich gospodarczego wykorzystania lub ich infiltracji do gruntu w obrębie działki,
- c) ustala się objęcie systemami odprowadzającymi wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych ogólnodostępnych,
- d) ustala się usunięcie z wód opadowych i roztopowych substancji określonych w przepisach odrębnych, przed ich wprowadzeniem do kanalizacji deszczowej, za pomocą urządzeń do podczyszczania;

7) w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- a) ustala się zaopatrzenie z sieci gazowej, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) w przypadku braku technicznych możliwości dopuszcza się zaopatrzenie z indywidualnych zbiorników zlokalizowanych na działce budowlanej;

8) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą obowiązuje zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła lub sieci ciepłowniczej;

9) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących i planowanych sieci elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia,
- b) dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW z wyłączeniem elektrowni wiatrowych,
- c) dopuszcza się budowę stacji transformatorowych wykonanych jako obiekty wbudowane,
- d) dopuszcza się skablowanie istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych;

10) w zakresie dostępności telekomunikacyjnej ustala się rozbudowę istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej w dostosowaniu do potrzeb poszczególnych lokalizacji;

11) w zakresie gromadzenia i usuwania odpadów ustala się nakaz prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zgodny z przepisami o odpadach, o ochronie środowiska oraz o utrzymaniu czystości i porządku obowiązującymi w gminie

§ 11. Następujące tereny ustala się jako obszary przeznaczone na cele publiczne:

- 1) tereny dróg publicznych: **KDA, KDG, KDZ, KDL, KDD**;
- 2) tereny ciągów pieszo-jezdných **KPJ**;
- 3) tereny zabudowy usług oświaty **UO**;
- 4) teren cmentarza **ZC**;
- 5) teren zieleni urządzonej **ZP**.

§ 12. Obowiązują następujące stawki procentowe na podstawie których ustala się opłatę o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Ustala się stawkę procentową w wysokości 30%, na podstawie której ustala się wysokość jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w odniesieniu do terenów których wartość wzrośnie

w wyniku uchwalenia niniejszego planu, dla terenów lub ich części oznaczonych na rysunku planu symbolami: **2.MN, 8.MN, U, 1.ZP/U, 2.ZP/U, 6.MN/U, 21.MN, 35.MN, 38.MN.**

Rozdział 3.

Ustalenia szczegółowe

§ 13. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.MW, 2.MW** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
- b) dopuszczalne:
 - usługi nieuciążliwe,
 - sport i rekreacja,
 - zieleń urządzone;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) usługi nieuciążliwe dopuszcza się wyłącznie jako wbudowane w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych,
- b) sport i rekreację dopuszcza się wyłącznie jako urządzenia terenowe;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu - nie większa niż 17 m,
- c) liczba kondygnacji nadziemnych budynków mieszkalnych – nie mniejsza niż 3, nie większa niż 4,
- d) intensywność zabudowy:
 - minimalna - 0,5,
 - maksymalna - 2,4,
- e) geometria dachu - dachy symetryczne o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku od 35° do 45°,
- f) ustalenia, o których mowa w lit. b, c, e nie dotyczą obiektów objętych ochroną konserwatorską, dla których obowiązuje zachowanie istniejących parametrów wysokości zabudowy i geometrii dachu,
- g) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 50% powierzchni działki budowlanej,
- h) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 25% powierzchni działki budowlanej.

§ 14. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **3.MW** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
- b) dopuszczalne:
 - usługi nieuciążliwe,
 - sport i rekreacja;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) utrzymanie, przebudowa, rozbudowa i uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- b) usługi nieuciążliwe dopuszcza się wyłącznie jako wbudowane w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych,
- c) sport i rekreację dopuszcza się wyłącznie jako urządzenia terenowe;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu - nie większa niż 12 m,
- c) intensywność zabudowy:
 - minimalna: 1,
 - maksymalna: 2,7,
- d) geometria dachu – dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku do 25° do 45°,
- e) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 90% powierzchni działki budowlanej,
- f) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 5% powierzchni działki budowlanej.

§ 15. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN, 4.MN, 5.MN, 6.MN, 7.MN, 8.MN, 9.MN, 10.MN, 11.MN, 12.MN, 13.MN, 14.MN, 15.MN, 16.MN, 17.MN, 18.MN, 19.MN, 20.MN, 21.MN, 22.MN, 23.MN, 24.MN, 25.MN, 26.MN, 27.MN, 28.MN, 29.MN, 33.MN, 34.MN, 35.MN, 36.MN, 37.MN, 38.MN, 39.MN, 40.MN, 41.MN, 45.MN, 49.MN, 50.MN, 51.MN obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- b) dopuszczalne – zieleń urządzone;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie szeregowej dopuszcza się jako istniejące w dniu wejścia w życie planu miejscowego,
- c) dopuszcza się sytuowanie budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy,
- d) na terenach 35.MN, 38.MN, 40.MN w pasie szerokości 50 m od cmentarza zabrania się lokalizacji zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego i przechowujących artykuły żywności;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) wysokość obiektów budowlanych innych niż budynki, mierzona od średniego poziomu terenu po obrysie obiektu do najwyższej położonej części tego obiektu, nie większa niż: 5 m,
- c) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu:
 - mieszkalnych: nie większa niż 9 m,
 - gospodarczych i garaży: nie większa niż 5 m, z zastrzeżeniem tiret trzecie,
 - w przypadku sytuowania budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy – 3 m,
- d) liczba kondygnacji nadziemnych budynków mieszkalnych – nie większa niż 2,
- e) intensywność zabudowy:
 - minimalna - 0,2,
 - maksymalna - 0,7,
- f) geometria dachu:

- dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku od 30° do 45° lub dachy płaskie, z zastrzeżeniem tiret drugie,
- dla budynków gospodarczych i garaży w przypadku sytuowania ich w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy – dachy płaskie,

g) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 35% powierzchni działki budowlanej,

h) powierzchnia biologicznie czynna:

- nie mniejsza niż 50% powierzchni działki budowlanej na terenach **1.MN, 2.MN, 3.MN, 4.MN,**
- nie mniejsza niż 40% powierzchni działki budowlanej na terenach **5.MN, 6.MN, 7.MN, 8.MN, 9.MN, 10.MN, 11.MN, 12.MN, 13.MN, 14.MN, 15.MN, 16.MN, 17.MN, 18.MN, 19.MN, 20.MN, 21.MN, 22.MN, 23.MN, 24.MN, 25.MN, 26.MN, 27.MN, 28.MN, 29.MN, 33.MN, 34.MN, 35.MN, 36.MN, 37.MN, 38.MN, 39.MN, 40.MN, 41.MN, 45.MN, 49.MN, 50.MN, 51.MN.**

§ 16. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **30.MN, 31.MN, 32.MN, 46.MN, 47.MN, 48.MN** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- b) dopuszczalne – zieleń urządzona;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie szeregowej lub bliźniaczej,
- b) dopuszcza się sytuowanie budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu:
 - mieszkalnych: nie większa niż 9 m,
 - gospodarczych i garaży: nie większa niż 5 m, z zastrzeżeniem tiret trzecie,
 - w przypadku sytuowania budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy – 3 m,
- c) liczba kondygnacji nadziemnych budynków mieszkalnych – nie większa niż 2,

d) intensywność zabudowy:

- minimalna - 0,5,
- maksymalna – 2,1,

e) geometria dachu:

- dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku od 30° do 45° lub dachy płaskie, z zastrzeżeniem tiret drugie,
- dla budynków gospodarczych i garaży w przypadku sytuowania ich w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy – dachy płaskie,

f) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 70% powierzchni działki budowlanej,

g) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 20% powierzchni działki budowlanej.

§ 17. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **42.MN, 43.MN, 44.MN** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- b) dopuszczalne – zieleń urządzona;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) tereny stanowią część nieruchomości znajdujących się poza granicami planu,
- b) obowiązuje zakaz lokalizacji budynków.

§ 18. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.MN/U, 3.MN/U, 4.MN/U, 5.MN/U, 8.MN/U, 9.MN/U, 10.MN/U, 11.MN/U, 12.MN/U, 13.MN/U, 14.MN/U, 15.MN/U, 16.MN/U, 17.MN/U, 18.MN/U, 19.MN/U, 20.MN/U, 26.MN/U, 27.MN/U, 28.MN/U, 29.MN/U** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe:
 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - usługi nieuciążliwe,
- b) dopuszczalne – zieleń urządzona;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej,
- b) dopuszcza się sytuowanie budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy,
- c) na terenach **16.MN/U, 18.MN/U** w pasie szerokości 50 m od cmentarza zabrania się lokalizacji zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego i przechowujących artykuły żywności;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodnie z rysunkiem planu,
- b) wysokość budynków:
 - mieszkalnych i usługowych: nie większa niż 9,5 m,
 - gospodarczych i garaży: nie większa niż 5 m, z zastrzeżeniem tiret trzecie,
 - w przypadku sytuowania budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy – 3 m,
- c) liczba kondygnacji nadziemnych budynków:
 - mieszkalnych i usługowych: nie większa niż 3,
 - gospodarczych, garaży i budynków pomocniczych: nie większa niż 1,
- d) intensywność zabudowy:
 - minimalna - 0,01,
 - maksymalna – 1,8,
- e) geometria dachu:
 - dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku od 20° do 32° lub dachy płaskie, z zastrzeżeniem tiret drugie,
 - dla budynków gospodarczych i garaży w przypadku sytuowania ich w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy – dachy płaskie,
- f) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej,
- g) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej.

§ 19. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **2.MN/U**, **6.MN/U**, **7.MN/U**, **21.MN/U**, **22.MN/U**, **23.MN/U**, **24.MN/U**, **25.MN/U** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- usługi nieuciążliwe,

b) dopuszczalne – zieleń urządzona;

2) zasady zagospodarowania terenu:

a) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej,

b) dopuszcza się sytuowanie budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy,

c) od strony terenu **7.KDL** obowiązuje minimalna wysokość ściany budynku 5,5 m;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodnie z rysunkiem planu,

b) wysokość budynków:

- mieszkalnych i usługowych: nie większa niż 12 m,
- gospodarczych i garaży: nie większa niż 5 m, z zastrzeżeniem tiret trzecie,
- w przypadku sytuowania budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy – 3 m,

c) liczba kondygnacji nadziemnych budynków:

- mieszkalnych i usługowych: nie większa niż 3,
- gospodarczych, garaży i budynków pomocniczych: nie większa niż 1,

d) intensywność zabudowy:

- minimalna - 0,01,
- maksymalna – 1,8,

e) geometria dachu:

- dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku od 20° do 32° lub dachy płaskie, z zastrzeżeniem tiret drugie,
- dla budynków gospodarczych i garaży w przypadku sytuowania ich w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy – dachy płaskie,

f) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej,

g) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej;

§ 20. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **U** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe - usługi,

b) dopuszczalne – zieleń urządzona;

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu - nie większa niż 12 m,

c) intensywność zabudowy:

- minimalna: 0,01,
- maksymalna: 1,8,

d) geometria dachu – dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku do 45°,

e) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej,

f) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej.

§ 21. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1.UO** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe - usługi oświaty,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe,
- sport i rekreacja,
- zieleń urządzona;

2) zasady zagospodarowania terenu – usługi nieuciążliwe dopuszcza się jako wbudowane w zabudowę usług oświaty;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu - nie większa niż 10 m,

c) intensywność zabudowy:

- minimalna: 0,01,
- maksymalna: 1,

d) geometria dachu – dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku do 35°,

e) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 70% powierzchni działki budowlanej,

f) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 20% powierzchni działki budowlanej.

§ 22. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **2.UO** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe - usługi oświaty,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe,
- sport i rekreacja,
- zieleń urządzona;

2) zasady zagospodarowania terenu – usługi nieuciążliwe dopuszcza się jako wbudowane w zabudowę usług oświaty;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu - nie większa niż 18 m,

c) intensywność zabudowy:

- minimalna: 1,2,

- maksymalna: 2,4,

- d) geometria dachu – dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku do 50°,
- e) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej,
- f) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 20% powierzchni działki budowlanej.

§ 23. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **Ukr** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe - usługi kultu religijnego,
- b) dopuszczalne:
 - usługi nieuciążliwe,
 - zamieszkanie zbiorowe,
 - zieleń urządzona;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) zamieszkanie zbiorowe dopuszcza się wyłącznie jako towarzyszące usługom kultu religijnego (plebania),
- b) w pasie szerokości 50 m od cmentarza zabrania się lokalizacji zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego i przechowujących artykuły żywności;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodnie z rysunkiem planu,
- b) wysokość budynków nie większa niż 9 m,
- c) intensywność zabudowy:
 - minimalna: 0,1,
 - maksymalna: 1,
- d) geometria dachu – dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku od 25° do 60°,
- e) ustalenia, o których mowa w lit. b, d nie dotyczą obiektów objętych ochroną konserwatorską, dla których obowiązuje zachowanie istniejących parametrów wysokości zabudowy i geometrii dachu,
- f) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 50% powierzchni działki budowlanej,
- g) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 40% powierzchni działki budowlanej.

§ 24. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.ZP, 2.ZP, 3.ZP, 4.ZP, 5.ZP, 6.ZP** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe – zieleń urządzona,
- b) dopuszczalne:
 - sport i rekreacja,
 - wody powierzchniowe śródlądowe, zbiorniki retencyjne;

2) zasady zagospodarowania terenu - sport i rekreację dopuszcza się wyłącznie jako urządzenia terenowe.

§ 25. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.ZP/U, 2.ZP/U** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe:
 - zieleń urządzona,

- zabudowa usługowa,
- sport i rekreacja,

b) dopuszczalne:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- funkcja mieszkaniowa;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) zabudowę mieszkaniową jednorodziną dopuszcza się wyłącznie jako istniejącą w dniu wejścia w życie planu miejscowego,
- b) funkcję mieszkaniową dopuszcza się wyłącznie w budynkach usługowych na terenie **2.ZP/U**;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu:
 - dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej - nie większa niż 12 m,
 - dla sportu i rekreacji – nie większa niż 20 m,
- c) intensywność zabudowy:
 - minimalna: 0,01,
 - maksymalna: 0,8,
- d) geometria dachu:
 - dla zabudowy usługowej - dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku do 45°,
 - dla sportu i rekreacji – dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku do 45° oraz dachy półokrągłe łupinowe,
- e) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 25% powierzchni działki budowlanej,
- f) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 70% powierzchni działki budowlanej.

§ 26. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **U/ZP** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe:

- zabudowa usługowa,
- zieleń urządzone,

b) dopuszczalne:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- sport i rekreacja;

2) zasady zagospodarowania terenu:

- a) sport i rekreację dopuszcza się wyłącznie jako urządzenia terenowe,
- b) zabudowę mieszkaniową jednorodziną dopuszcza się wyłącznie na działkach obecnie przez nią zajmowanych;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) wysokość budynków, mierzona od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku do najwyższego punktu pokrycia dachu - nie większa niż 12 m,

c) intensywność zabudowy:

- minimalna: 0,01,
- maksymalna: 0,5,

d) geometria dachu – dachy o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku do 45°,

e) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 20% powierzchni działki budowlanej,

f) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 60% powierzchni działki budowlanej;

4) obsługę komunikacyjną terenu należy zapewnić w oparciu o drogę przyległą do terenu, znajdującą się poza granicami planu.

§ 27. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **ZC** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu:

- a) podstawowe terenu - cmentarz,
- b) dopuszczalne - zieleń urządzona;

2) zasady zagospodarowania terenu - dopuszcza się lokalizację budynków i obiektów związanych wyłącznie z obsługą cmentarza;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wysokość budynków - nie większa niż 9 m,

b) intensywność zabudowy:

- minimalna - 0,001,
- maksymalna - 0,1,

c) geometria dachu - dachy wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych bryły głównej budynku od 35° do 45°, kryte dachówką ceramiczną lub cementową w kolorze ceglastym,

d) powierzchnia zabudowy: nie większa niż 20% powierzchni działki budowlanej,

e) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniejsza niż 10% powierzchni działki budowlanej.

§ 28. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.ZL**, **2.ZL** obowiązują następujące ustalenia - przeznaczenie podstawowe terenu – las.

§ 29. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.WS**, **2.WS** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie podstawowe terenu - wody powierzchniowe śródlądowe;

2) zasady zagospodarowania terenu - dopuszcza się realizację urządzeń i budowli hydrotechnicznych.

§ 30. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDA** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie podstawowe terenu - autostrada;

2) zasady zagospodarowania terenu:

a) utrzymanie i przebudowa autostrady,

b) szerokość w liniach rozgraniczających części pasa drogowego znajdującej się w granicach planu - od 46 m do 108 m, z możliwością poszerzenia w obrębie węzła, zgodnie z rysunkiem planu.

§ 31. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1.KDG** obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie podstawowe terenu - droga publiczna główna;

2) zasady zagospodarowania terenu:

a) utrzymanie, przebudowa i budowa ulicy głównej, jednojezdniowej, o dwóch pasach ruchu,

b) szerokość w liniach rozgraniczających od 25 m do 33 m, zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem lit. c,

- c) dopuszcza się poszerzenie w obrębie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu,
- d) chodniki - co najmniej jednostronne.

§ 32. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **2.KDG** obowiązują następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie podstawowe terenu - droga publiczna główna;
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
 - a) budowa ulicy głównej, jednojezdniowej, o dwóch pasach ruchu,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających od 25 m do 36 m, zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem lit. c,
 - c) dopuszcza się poszerzenie w obrębie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu,
 - d) chodniki - co najmniej jednostronne,
 - e) obowiązek zachowania powiązań przyrodniczych terenu **4.ZP** z obszarem znajdującym się poza granicami planu.

§ 33. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ** obowiązują następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie podstawowe terenu - droga publiczna zbiorcza;
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
 - a) utrzymanie i przebudowa istniejącej ulicy zbiorczej, jednojezdniowej, o dwóch pasach ruchu,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających części pasa drogowego znajdującej się w granicach planu (pozostała część pasa drogowego znajduje się poza granicami planu), od 9,5 m do 23 m, zgodnie z rysunkiem planu,
 - c) chodniki - co najmniej jednostronne.

§ 34. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.KDL**, **2.KDL**, **3.KDL**, **4.KDL** obowiązują następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie podstawowe terenu - droga publiczna lokalna;
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
 - a) utrzymanie, przebudowa istniejących ulic lokalnych,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem lit. c:
 - dla **1.KDL** szerokość części pasa drogowego znajdującej się w granicach planu (pozostała część pasa drogowego znajduje się poza granicami planu) od 4,5 do 34 m,
 - dla **2.KDL** od 10 do 18 m,
 - dla **3.KDL** od 15 do 17 m,
 - dla **4.KDL** od 12 do 19 m,
 - c) dopuszcza się poszerzenie w obrębie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu,
 - d) chodniki - co najmniej jednostronne.

§ 35. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **5.KDL**, **6.KDL** obowiązują następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie podstawowe terenu - droga publiczna lokalna;
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
 - a) budowa projektowanej ulicy lokalnej,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem lit. c:
 - dla **5.KDL** od 12 do 17 m,
 - dla **6.KDL** od 13,5 do 14,5 m,

- c) dopuszcza się poszerzenie w obrębie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu,
- d) chodniki - co najmniej jednostronne.

§ 36. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.KDD, 2.KDD, 3.KDD, 4.KDD, 5.KDD, 6.KDD, 7.KDD, 8.KDD, 9.KDD, 10.KDD, 11.KDD, 12.KDD, 13.KDD, 14.KDD, 15.KDD, 16.KDD, 17.KDD, 18.KDD, 19.KDD, 20.KDD, 21.KDD, 22.KDD, 23.KDD, 24.KDD, 25.KDD, 26.KDD, 27.KDD, 28.KDD** obowiązują następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie podstawowe terenu - droga publiczna dojazdowa;
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
 - a) budowa, utrzymanie i przebudowa istniejących i projektowanych ulic,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem lit. c:
 - dla **1.KDD, 2.KDD, 13.KDD, 19.KDD, 25.KDD, 28.KDD** 10 m,
 - dla **3.KDD** od 17 do 19 m,
 - dla **4.KDD** od 10 do 11 m,
 - dla **5.KDD** od 10 do 16 m,
 - dla **6.KDD** od 10 do 11 m,
 - dla **7.KDD** od 10 do 24 m,
 - dla **8.KDD, 15.KDD** 15 m,
 - dla **9.KDD** 11,5 m,
 - dla **10.KDD** od 10 do 15 m,
 - dla **11.KDD** od 10 do 23 m,
 - dla **12.KDD** od 10 do 23 m,
 - dla **14.KDD** od 9 do 15 m,
 - dla **17.KDD** od 10 do 14 m,
 - dla **16.KDD, 18.KDD** od 10,5 do 12 m,
 - dla **20.KDD** od 11 do 17,5 m,
 - dla **21.KDD** 12 m,
 - dla **22.KDD** od 10 do 13 m,
 - dla **23.KDD** od 11 do 14 m,
 - dla **24.KDD** od 10 m do 22,5 m,
 - dla **26.KDD** od 12 do 16 m,
 - dla **27.KDD** od 12 do 20 m,

- c) dopuszcza się poszerzenie w obrębie skrzyżowań oraz placów do zawracania, zgodnie z rysunkiem planu,
- d) chodniki co najmniej jednostronne.

§ 37. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.KDW, 2.KDW, 3.KDW, 4.KDW, 5.KDW, 6.KDW, 7.KDW, 8.KDW, 9.KDW, 10.KDW, 11.KDW, 12.KDW, 13.KDW, 14.KDW, 15.KDW** obowiązują następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie podstawowe terenu – droga wewnętrzna;
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
 - a) budowa, utrzymanie i przebudowa istniejących i projektowanych dróg i ulic,

b) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem lit. c:

- dla **1.KDW** od 5 do 7 m,
- dla **2.KDW** od 7 do 8 m,
- dla **3.KDW, 11.KDW, 12.KDW** 9 m,
- dla **4.KDW** 4 m,
- dla **5.KDW, 6.KDW, 8.KDW** 6 m,
- dla **7.KDW, 9.KDW, 10.KDW** 10 m,
- dla **13.KDW** od 5 do 15,5 m,
- dla **14.KDW** od 10,5 do 17,5 m,
- dla **15.KDW** od 8 m do 12 m,

c) dopuszcza się poszerzenie w obrębie skrzyżowań oraz placów do zawracania, zgodnie z rysunkiem planu.

§ 38. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.KPJ, 2.KPJ, 3.KPJ, 4.KPJ, 5.KPJ** obowiązują następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie podstawowe terenu – ciąg pieszo - jezdny;
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
 - a) budowa, utrzymanie i przebudowa istniejących i projektowanych ciągów pieszo - jezdnych,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu
 - dla **1.KPJ, 2.KPJ** 6 m,
 - dla **3.KPJ** 10 m,
 - dla **4.KPJ** od 8,5 m do 10 m,
 - dla **5.KPJ** 4 m.

Rozdział 4. Przepisy końcowe

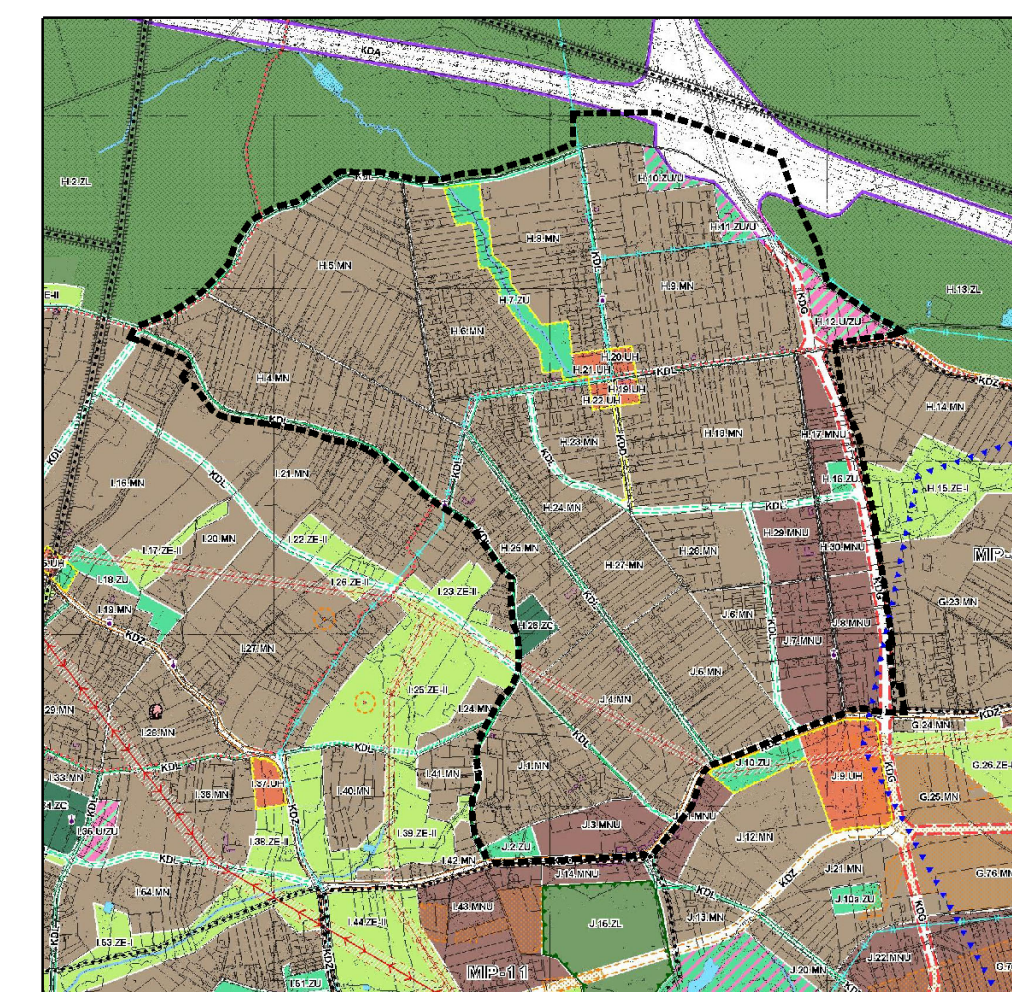
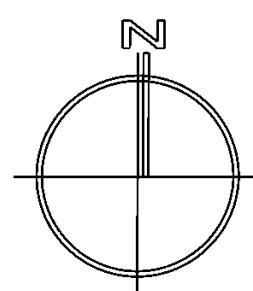
§ 39. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Mysłowice.

§ 40. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Mysłowice

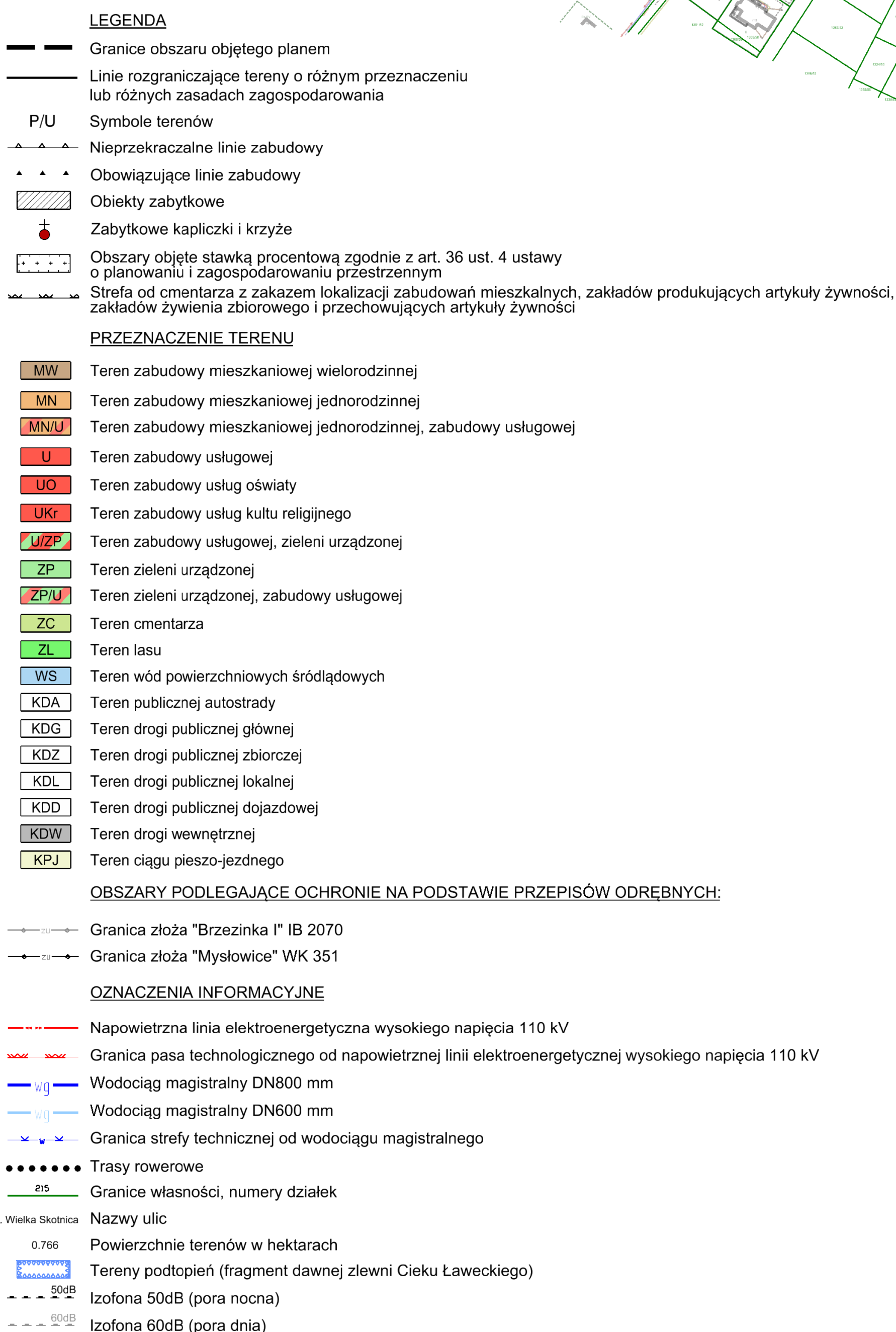
dr hab. Tomasz Papaj

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXI/267/20
Rady Miasta Mysłowice
z dnia 13.02.2020 r.



WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA MYŚLIWCE, UCHWAŁA NR XXX/656/08
RADY MIASTA MYŚLIWCE Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2008 R.

MIEJSCEWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIOSTU W WYSLONIECACH	
SKALA 1:1000	RYSUJEK PLANU
ZESP. AUT. TORNO: mgr inż. Wiesław Kala mgr inż. Grzegorz Tomaszak mgr inż. Wiesław Kubiak mgr inż. Piotr Kucharski	
www.miejscewy.pl www.miejscewy.pl	



Załącznik nr 2
do uchwały Nr XXI/267/20
Rady Miasta Mysłowice
z dnia 13 lutego 2020 r.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Mysłowice o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Morgi w Mysłowicach

Rada Miasta Mysłowice, działając na podstawie art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1945) przyjmuje następujące rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Morgi w Mysłowicach, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Mysłowice, zgodnie z załączoną tabelą.

Lp.	Nr uwagi (I wyłożenie)	Nr uwagi (II wyłożenie)	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi (opis sprawy)	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Mysłowice w sprawie rozpatrzenia uwag.	
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I wyłożenie do publicznego wglądu (od 18 czerwca 2018 r. do 20 lipca 2018 r.)									
1.	1.		27.06.2018 r.	xxx	Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Morgi. Punkt sporny to droga o szerokości 10m o przebiegu od ulicy Ofiar Września (przy kapliczce) do ul. Obrzeżna Zachodnia. Planowana droga w bezpośredni sposób oddziałuje na posiadane przez wnioskodawcę działki, zabierając pasem +/- 5 m szerokości tych działek. Wnosi się o jej wycofanie w docelowym planie. Jedyny dopuszczalny wariant pozostawienia drogi jaki akceptuje wnioskodawca - to dokonanie zmiany jej przebiegu w taki sposób aby omijała działki, których wnioskodawca jest właścicielem.	Działki nr: 3323/16, 3324/16 obręb 0001 Brzezinka	16.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
2.	2.		27.06.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 1.	Działka nr 3325/16 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 1		X
3.	3.		27.06.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 1.	Działka nr 2566/15 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 1		X
4.	4.		27.06.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 1.	Działka nr 2925/21 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 1		X
5.	5.		27.06.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 1.	Działka nr 3167/20 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 1		X
6.	6.		06.07.2018 r.	xxx	Uwaga z prośbą o dokonanie zmiany zapisu w projekcie miejscowego planu w rejonie ul. Wańkowicza dla wskazanej działki z przeznaczenia drogowego pod zabudowę mieszkaniową. Skończyło się postępowanie dotyczące zwrotu przedmiotowej nieruchomości na rzecz wnioskodawcy.	Działka nr 2078/138 obręb 0001 Brzezinka	23.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X

7.	7.		11.07.2018 r.	xxx	Uwaga o przyłączenie działki nr 3279/13, której wnioskodawca jest współwłaścicielem, do terenu 37.MN. Jest to działka przez którą wnioskodawca ma dostęp do drogi publicznej (jedynej możliwy) – ul. Leśnej (działka nr 1337/1). Należy wziąć pod uwagę również to, iż dostęp do drogi publicznej dla działki nr 3278/13 do ul. Leśnej nie jest możliwy, droga ta jest 5 m niżej. Składa się prośbę o ustanowienie drogi publicznej na działkach nr 1337/1, 325/58.	Działki nr: 3279/13, 3280/29, 1337/1, 325/58, 3278/13 obręb 0001 Brzezinka	U/ZP – teren zabudowy usługowej, zieleni urządzonej, 37.MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 1.KDG - teren drogi publicznej głównej		X
8.	8.		16.07.2018 r.	xxx	Uwaga o zmniejszenie klasy projektowanej drogi wzdłuż wskazanej działki będącej własnością wnioskodawcy w projekcie planu wraz ze zmniejszeniem szerokości terenu 5.KDL.	Działka nr 1862/51 obręb 0001 Brzezinka	5.KDL – teren drogi publicznej lokalnej		X
9.	26.		28.07.2018 r.	xxx	26.2 Ponadto wnioskodawca liczy na przekształcenie dróg prywatnych w publiczne, co ułatwiłoby dostęp do pól wnioskodawcy, w tym także do wnioskowanej działki, do której obecnie nie można dojechać cięższym sprzętem ze względu na wąski wjazd spowodowany stojącym budynkiem gospodarczym. Ponadto proponuje się zmienić wlot/wylot wpisanej drogi od strony ul. Ofiar Września. Obecne rozwiązanie jest nierealne, bo przechodzi przez podwórko. Bardzo realna byłaby droga przechodząca przez były tereny miasta, które zostały sprzedane zakładowi Sanel Sp. Z o.o. w Rudzie Śląskiej.	Działka nr 1876/23 obręb 0001 Brzezinka	7.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 5.MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej, 16.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
10.	28.		03.08.2018 r.	xxx	28.2 Jednocześnie składa się prośbę o wytyczenie realnego wjazdu i wyjazdu z tej drogi. Dotychczasowy projekt jest nie do przyjęcia (biegnie przez podwórko od Ofiar Września). Ponadto składa się prośbę o rozważenie zmiany obydwu dróg prywatnych od ul. Wybickiego na drogę publiczną. Tym sposobem właściciele pól będą mieli swobodny dostęp do działek.	Działka nr 1876/23 obręb 0001 Brzezinka	7.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 5.MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej, 16.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
11.	34.		06.08.2018 r.	xxx	Uwaga o usunięcie z tego projektu drogi publicznej oznaczonej symbolem 9.KDD - jako zbędnej z punktu widzenia obsługi komunikacyjnej, ekonomicznie nieuzasadnionej oraz wprowadzającej znaczące uciążliwości dla zabudowy istniejącej oraz osób zamieszkujących okolice projektowanej drogi. Uzasadnienie: 1.Zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne”. Poniżej wykazuje się, iż wyważenie ww. interesów prowadzi do wniosków, że należy zaniechać budowy drogi 9.KDD. Jej budowa nie leży bowiem ani w interesie publicznym, ani w interesie prywatnym mieszkańców terenów położonych wzdłuż planowanej drogi i terenów sąsiednich. Co więcej, wobec niecelowości jej budowy, realizacja tej drogi prowadzić będzie do naruszenia art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Ponadto budowa drogi naruszy prawa własności nieruchomości położonych wzdłuż tej drogi, w szczególności wobec powstania nielegalnych emisji (art. 144 Kodeksu cywilnego) oraz zmiany stosunków wodnych w rozumieniu art. 234 Prawa wodnego. Stoi to w jawnej sprzeczności z postanowieniami art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który to przepis nakazuje przy planowaniu uwzględniać zwłaszcza prawo	Działka nr 1134/143 obręb 0001 Brzezinka	9.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X

				własności. 2. Wybudowanie drogi 9.KDD planowane jest obok dotychczasowego ciągu pieszo-jezdnego zapewniającego w sposób wystarczający dostęp do wszystkich przylegających do niego działek. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jest w zadowalający sposób obsługiwana za pomocą istniejącego ciągu pieszo-jezdnego stąd realizacja publicznej drogi dojazdowej nie jest konieczna dla zapewnienia obsługi przylegających terenów zabudowy mieszkaniowej. Jednocześnie planowana droga nie spowoduje żadnego ułatwienia dla mieszkańców dzielnicy Morgi, gdyż dzielnica ta jest dobrze skomunikowana. Tak więc budowa tej drogi nie jest uzasadniona ani z uwagi na interes publiczny, ani też interes prywatny. Ewentualne wykonanie tej drogi to czysta niegospodarność. Od ponad dekady Miasto nie jest w stanie wyremontować ulicy Laryskiej i wielu innych kluczowych dla mieszkańców ulic. 3. Przez aktualnie istniejący ciąg pieszo-jezdny przejeżdża nie więcej niż kilka pojazdów na godzinę (czasem mniej), a szerokość drogi i jej charakter nie pozwalają na szybką jazdę, co powoduje, iż teren ten jest bezpieczny. Ewentualna realizacja ponad trzykrotnie szerszej niż dotychczasowy ciąg komunikacyjno-pieszny drogi 9.KDD, która stanowić będzie łącznik tranzytowych ulic lokalnych 3KDL - ul. H. Sienkiewicza oraz 4KDL, 5KDL - przedłużenie ul. Kotarbińskiego i dalej kierunek do ul. Pukowca, spowodowałaby znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego, w tym transportu ciężkiego, na powierzchni wykorzystywanej dotychczas z uwagi na wspomniane spokojne położenie przez osoby (w tym starsze) spacerujące lub jeżdżące na rowerze oraz dzieci uczęszczające do szkoły, a także bawiące się na deskorolkach, rolkach, rowerach itp. 4. W konsekwencji realizacji drogi 9.KDD znacząco pogorszy się także komfort zamieszkania na wszystkich działkach przylegających do planowanej drogi, a także bezpieczeństwo osób dotychczas korzystających z terenów przeznaczonych na realizację tej inwestycji, w tym przede wszystkim spacerujących osób starszych, dzieci, rowerzystów. Tymczasem art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu przestrzennym nakazuje w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w szczególności poprzez zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów. 5. Wskazane wyżej okoliczności spowodują zmniejszenie wartości nieruchomości leżących przy tej drodze, gdyż dotychczasowa spokojna, ale także dobrze skomunikowana okolica zamieni się w hałaśliwy odcinek tranzytowy (o czym mowa jest w późniejszej części uzasadnienia), co może doprowadzić do skierowania wobec Miasta roszczeń odszkodowawczych właścicieli działek leżących przy planowanej drodze 9.KDD oraz w jej okolicach. 6. Ponadto ewentualna budowa drogi wymagać będzie znacznych nakładów finansowych, gdyż konieczna stanie się zmiana ukształtowania terenu, co w konsekwencji zmusi właścicieli przylegających nieruchomości do przebudowania wjazdów na działki i narazi ich na związane z tym koszty, których zwrotu domagać się będą od Miasta. Dodatkowo konieczna może być przebudowa istniejących instalacji/sieci przebiegających pod ziemią, które naruszone zostaną w				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				trakcie wykonywania prac ziemnych, a także sieci kablowych napowietrznych. 7.Propozycja planu w przypadku jego zatwierdzenia spowodowałaby, że część z budynków mieszkalnych wzdłuż istniejącego ciągu pieszo-jezdnego nie spełni minimalnej odległości od drogi, co spowodowałoby znaczne uciążliwości dla mieszkających tam osób jak również dla chcących się dopiero budować na przylegających działkach oraz prowadzić będzie do naruszenia art. 43 ustawy o drogach publicznych. 8.Rozpatrując niniejsze uwagi należy uwzględnić także fakt, iż budowa drogi 9.KDD spowoduje na terenach spokojnej dotychczas strefy mieszkaniowej stworzenie największego skrzyżowania w dzielnicy (przedłużenie ul. Kotarbińskiego w klasie KDL do ul. Ofiar Września i dalej do ul. Pukowca (w klasie KDL) przez tereny byłej cegielni. Skrzyżowanie to byłoby większe między innymi od takich skrzyżowań jak: 1) wjazdu z autostrady A4 klasa drogi KDG dalej ul. Pukowca (KDL) z ul. Wybickiego (KDL), które to skrzyżowanie przejmuję największy ruch dobowy w całej dzielnicy Morgi, 2) skrzyżowanie ul. Pukowca (KDL) z ul. Laryską (KDZ)- drugie pod względem natężenia ruchu w dzielnicy Morgi, 3) ul. Laryska (KDZ) z ul. Sienkiewicza (KDL)-to trzecie co do wielkości natężenia ruchu skrzyżowanie w dzielnicy Morgi, 4) skrzyżowanie ulic Laryskiej (KDZ) z Graniczną(KDL), 5) skrzyżowanie ulic Wybickiego (KDL) z Sienkiewicza (KDL), 6) skrzyżowanie ulic Wybickiego (KDL) z Kotarbińskiego (KDL), 7) skrzyżowanie ulic Wybickiego (KDL) z Ofiar Września (KDL), 8) skrzyżowanie rondo w ciągu ul. Laryskiej (KDZ) z ostatnio wybudowaną ulicą Konopnickiej i Cichą(KDD). Wzrost natężenia ruchu w tym miejscu wyniósłby kilkaset do tysiąca procent. Skrzyżowanie to miałyby mieć aż 5 „wlotów”, skośnie, a nie pod kątem prostym prowadzone ulice i biegłoby przy samych budynkach mieszkalnych już istniejących- byłoby to skrzyżowanie niebezpieczne i powodujące bardzo duże utrudnienia dla okolicznych mieszkańców. Powierzchnia tego skrzyżowania byłaby większa o kilkadziesiąt procent od każdego z wyżej wymienionych ośmiu skrzyżowań. Ulice 9.KDD i Ofiar Września stałyby się ulicami de facto tranzytowymi, a nie jak dotychczas ulicami dojazdowymi do posesji. Ulice tranzytowe w dzielnicy Morgi (wjazd do dzielnicy, wyjazd z dzielnicy oraz tranzyt przez dzielnicę) to: Pukowca, Laryska, Wybickiego, Sienkiewicza (świeżo przebudowana i poszerzona) oraz Graniczna. Przesunięcie tranzytowego ruchu na spokojne tereny mieszkaniowe w środku dzielnicy, gdzie ciągi pieszo-komunikacyjne służące jako dojazdy do działek/osiedlowe uliczki - jak wyżej wskazano - z uwagi na niewielki ruch wykorzystywane są także przez rowerzystów, rolkarzy, spacerowiczów, a także bawiące się dzieci nie służyłoby mieszkańcom, a wręcz spowodowałoby szkody dla mieszkańców tych spokojnych terenów. Szkieletem ruchu tranzytowego powinny pozostać wyżej wymienione ulice oraz planowana, nowa 1KDG/2KDG równoległa do ul. Pukowca biegnąca od autostrady A4 do ul. Laryskiej. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, usunięcie z projektu				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

					miejscowego planu drogi publicznej oznaczonej symbolem 9.KDD jest z punktu widzenia wnioskodawcy racjonalne i uzasadnione, a także uczyni zadość art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”. Z uwagi na kosztowność oraz czasochłonność procedury uchwalania miejscowego planu celowe jest, aby nowy plan nie wymagał w niedalekiej przyszłości zmian, do dokonania których konieczne byłoby powielenie wszystkich etapów procedury uchwalania miejscowego planu.				
12.	35.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
13.	36.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
14.	37.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
15.	38.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
16.	39.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
17.	40.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
18.	41.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
19.	42.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
20.	43.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
21.	44.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
22.	45.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
23.	46.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
24.	47.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
25.	48.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
26.	49.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działki nr: 1134/143, 2609/144, 2610/144, 2611/144, 2612/144, 829/131, 2613/145, 2614/145, 2615/145 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
27.	50.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
28.	51.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X

29.	52.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
30.	53.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
31.	56.		06.08.2018 r.	xxx	Uwaga dotycząca usunięcia z projektu planu ustaleń dotyczących dopuszczenia sytuowania budynków m.in. mieszkalnych bezpośrednio w granicy działki. Realizacja zabudowy w granicy działki może powodować ograniczenia w zabudowie na sąsiednich nieruchomościach.	Teren planu, w tym działki nr: 870/50, 871/50 obręb 0001 Brzezinka	40.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 14.MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej		W części X
32.	57.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
33.	58.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
34.	59.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
35.	60.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
36.	61.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
37.	62.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
38.	63.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
39.	64.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
40.	65.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
41.	67.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
42.	68.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
43.	69.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
44.	70.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
45.	71.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
46.	72.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
47.	73.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
48.	74.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
49.	75.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
50.	76.		06.08.2018 r.	xxx	76.1 Uwaga o rezygnację z terenu drogi 2.KDG. W projekcie planu znajduje się droga, równoległa do ul. Pukowca. Droga ta przebiegać ma przez tereny znajdujące się przy posesjach mieszkańców	Teren przy ul. Pukowca 38 i 40 obręb 0001 Brzezinka	2.KDG – teren drogi publicznej głównej		X

					ul. Pukowca 38 i 40 i do nich należące.				
51.	78.		06.08.2018 r.	xxx	78.3. zmniejszenie planowanych szerokości (do 11 metrów) 5.KDL, oraz zmiany ich klasyfikacji z dróg publicznych lokalnych (klasa L) na drogi publiczne dojazdowe (klasa D) z zaplanowaniem pasów zieleni; 78.5. zmiany przebiegu drogi (zaz. mapa) na ślepą, zakończoną na granicy działek o nr. 3167/20 i 2925/21, ze względu na spełnienie niezbędnego warunku dostępu do drogi publicznej od strony 1.KDG/KDA i kolejnych 2ostępów od strony ul. Wybickiego. Poszerzenie pozostałych ulic, zwłaszcza w połączeniu z ul. Pukowca, nie znajduje uzasadnienia ze względu na fakt, że równoległa do ulicy Ofiar Września ulica Henryka Sienkiewicza została wyremontowana i ze względu na swą szerokość, nawierzchnię, chodniki oraz połączenie z ulicą Pukowca i Wybickiego jest przystosowana do prowadzenia nią nawet intensywnego ruchu samochodowego.	Teren planu, w tym ul. Ofiar Września, Iwaszkiewicza i nowych dróg łączących ul. Pukowca z Sienkiewicza oraz Kotarbińskiego	4.KDL, 5.KDL – tereny drogi publicznej lokalnej, 16.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
									X
52.	79.		03.08.2018 r.	xxx	Uwaga o poniższej treści: wnioskodawca wyraża sprzeciw w związku z planowaniem przeprowadzenia drogi na terenie prywatnym (wskazana działka) oraz wywłaszczeniem wnioskodawcy ze sporej części nieruchomości. Wyłożony plan miejscowy jest niespójny z mapą zamieszczoną na stronie www.sit.myslowice.pl oraz z mapą kierunków ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice z października 2008 r. Przebieg drogi 4.KDL został przesunięty w stosunku do w/w map. Według w/w map planowany był przebieg tej drogi przez wskazaną działkę i działkę leżącą naprzeciwko nr 3429/138. W wyłożonym projekcie droga została przesunięta i przebiega już tylko przez działkę wnioskodawcy. Fakt ten, wraz z proponowaną szerokością stawia wnioskodawcę w znacznie gorszej pozycji niż właścicieli lub użytkowników wieczystych innych gruntów objętych planem, co świadczy o naruszeniu art. 32 ust. 1 Konstytucji przy jego uchwalaniu. Przepis ten stanowi, że wszyscy są wobec prawa równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Uzasadnienie znajduje się w wyroku NSA z 3 lipca 2014 r., II OSK 240/13: „przekroczenie przysługującego gminie władztwa planistycznego poprzez niezgodne z zasadą równości i zasadą proporcjonalności ograniczenie prawa własności nieruchomości stanowi naruszenie zasad sporządzania planu w rozumieniu art. 28 ust. 1 u. p.z.p.”. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 08.04.2008, II OSK 1468/08: „skoro ingerencja planistyczna gminy jest wyjątkiem od zasady nienaruszalności własności gruntu przez władze publiczne, to każde wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dodatkowych ograniczeń wykonywania prawa własności musi być adekwatnie szczegółowo, profesjonalnie i wiarygodnie uzasadnione”. Konieczność poprowadzenia drogi 4.KDL przez wskazaną nieruchomość oraz ustalenie takiej szerokości drogi nie znajduje wyjaśnienia w żadnych z wyłożonych do wglądu dokumentach. Ponadto wnioskodawca chciał również dodać, że: - nie widzi uzasadnienia w proponowanej nadmiernej szerokości drogi oraz jej klasyfikacji jako KDL. Jest to obszar domów jednorodzinnych i w odczuciu wnioskodawcy proponowana szerokość drogi jest niewspółmierna do potrzeb tego obszaru;	Działka nr 2084/138 obręb 0001 Brzezinka	24.MN, 25.MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 4.KDL – teren drogi publicznej lokalnej		X

					- część działki, przez którą planowany jest przebieg drogi jest od lat terenem ogrodzonym oraz celowo zalesionym (drzewa w wieku ok. 20 lat m.in. jesion, brzozy, modrzewie, sosny, buki czy dęby). Działka z której przesunięto planowaną drogę jest nieużytkiem. Konieczne w celu realizacji inwestycji wycięcie kilkudziesięciu drzew negatywnie odbije się na walorach ekologicznych dzielnicy Morgi.				
53.	80.		03.08.2018 r.	xxx	Uwaga wobec planowania przeprowadzenia drogi na terenie prywatnym. W związku z przedstawioną propozycją planu wnioskodawcy sprzeciwiają się planowanej drodze publicznej biegnącej przez ogromną część prywatnych nieruchomości. Wnioskodawcy nie widzą zasadności prowadzenia drogi przez podane działki w związku z tym, że dojazd do wydzielonych działek o nr 699/19, 2961/22 oraz pozostałych znajdujących się w ich sąsiedztwie, zgodnie z art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) odbywać się będzie (zgodnie z przedłożonym planem) z drogi prowadzącej od 1.KDG/KDA (zaznaczono na mapie nr 1). Może się zatem kończyć ślepą drogą na granicy nieruchomości należących do wnioskodawców. Dodatkowo dostęp zapewnia również droga (zaznaczona na mapie nr 2). Logicznym wydaje się fakt, że w pierwszej kolejności wykorzystuje się istniejące drogi, nawet jeśli są drogami prywatnymi, gdyż takie jest ich obecne przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego. W takich wypadkach gmina powinna wywłaszczać, zwłaszcza, że cena takich nieruchomości jest niższa. Podsumowując, wnioskodawcy domagają się zatem wyjaśnienia w jakim celu działki o nr 699/19, 2961/22 oraz pozostałe mające już zapewniony dostęp do drogi gminnej mają jeszcze dodatkowo mieć zagwarantowany trzeci dostęp do drogi 1.KDL poprzez przeprowadzenie drogi przez nieruchomości należące do wnioskodawców.	Działki nr: 3167/20, 2925/21 obręb 0001 Brzezinka	6.MN, 7.MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 16.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
54.	81.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
55.	82.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
56.	83.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
57.	84.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
58.	85.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
59.	86.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
60.	87.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
61.	88.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
62.	89.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
63.	90.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X

64.	91.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
65.	92.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
66.	94.		06.08.2018 r.	xxx	Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec planowanej drogi. Nie widzi się zasadności prowadzenia drogi przez podane działki, gdyż dojazd do wydzielonych działek nr: 699/19, 2961/22 oraz pozostałych w ich sąsiedztwie odbywać się będzie z drogi prowadzącej od 1.KDG/KDA. Może się zatem kończyć drogą ślepą na granicy działek wnioskodawcy. Ponadto na trasie planowanej drogi znajduje się ponad 120-letnia kapliczka.	Teren planu	16.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
67.	96.		06.08.2018 r.	xxx	96.2 Wnosi się również, aby prywatna droga biegnąca od ul. Wybickiego w stronę działki nr 2185/18 została przekształcona w drogę publiczną.	Działka nr 2185/18 obręb 0001 Brzezinka	16.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
68.	98.		06.08.2018 r.	xxx	Uwaga o poniższej treści – kwestionuje się część ustaleń przyjętych w projekcie planu w zakresie szerokości drogi pasów drogowych dla ulicy Kotarbińskiego Wnosi się o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem poniższych uwag do projektu planu. Pasy drogowe przy ulicy Kotarbińskiego w Mysłowicach są w większości zagospodarowane przez sąsiadujących je właścicieli działek na własny użytek związany z małą architekturą ogrodową lub podjazdami do posesji. Wobec tego faktu zagospodarowania terenu przez właścicieli działek pasów drogowych na własny użytek, a w tym zagospodarowania działek 2303/86, 2255/86, 2245/86 na rzecz wybudowania muru ochronnego przed zalewaniem działek i domu stanowiącego własność wnioskodawcy przy ul. Kotarbińskiego 30. Składa się prośbę o zmianę projektu miejscowego planu poprzez zmianę szerokości ulicy Kotarbińskiego, a w tym pasa drogowego i ich zwężenie, co pozwoli na wydzielenie i sprzedaż działek miejskich przylegających do nieruchomości na rzecz, których zostały zagospodarowane. Pragnie się zauważyć, że pozytywne rozpoznanie wniosku zapewni: b) zachowanie ustalonego w planie przebiegu trasy, ciągów rowerowych oraz lokalizacji skrzyżowań, c) zachowanie parametrów technicznych, d) zabezpieczenie możliwości prawidłowego funkcjonowania komunikacji publicznej, e) utrzymanie możliwości realizacji ciągów infrastruktury technicznej; f) zagospodarowanie terenu, w sposób nie wymagający ponoszenia kosztów utrzymania nieruchomości przez gminę. Pozyskany w ten sposób teren dotyczący działek miejskich przylegających do nieruchomości wnioskodawcy przy ul. Kotarbińskiego 30, wnioskodawca wykorzysta poprzez utrzymanie muru ochronnego przed zalewaniem z wyżej posadowionych nieruchomości, co zdecydowanie obniży koszty, które Miasto powinno wygenerować na wybudowanie infrastruktury odwodnieniowej.	Działki nr: 2303/86, 2255/86, 2245/86 obręb 0001 Brzezinka	3.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej, 14.KDW – teren drogi wewnętrznej		X
69.	99.		06.08.2018 r.	xxx	Uwaga o usunięciu z projektu planu poszerzenia drogi publicznej oznaczonej symbolem 7.KDD - jako działania zbędnego z punktu widzenia obsługi komunikacyjnej, ekonomicznie nieuzasadnionej oraz wprowadzającej znaczące uciążliwości dla zabudowy istniejącej oraz osób zamieszkujących okolice projektowanej drogi.	Działka nr 2508/57 obręb 0001 Brzezinka	7.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X

				Uzasadnienie: 1. Zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne”. Poniżej wykazuje się, iż wyważenie ww. interesów prowadzi do wniosków, że należy zaniechać budowy drogi 7.KDD. Jej budowa nie leży bowiem ani w interesie publicznym, ani w interesie prywatnym mieszkańców terenów położonych wzdłuż planowanej drogi i terenów sąsiednich. Co więcej, wobec niecelowości jej budowy, realizacja tej drogi prowadzić będzie do naruszenia art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Ponadto budowa drogi naruszy prawa własności nieruchomości położonych wzdłuż tej drogi, w szczególności wobec powstania nielegalnych immisji (art. 144 Kodeksu cywilnego) oraz zmiany stosunków wodnych w rozumieniu art. 234 Prawa wodnego. Stoi to w jawnej sprzeczności z postanowieniami art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który to przepis nakazuje przy planowaniu uwzględniać zwłaszcza prawo własności. 2. Wybudowanie tak szerokiej drogi 7.KDD jest niecelowe i nieekonomiczne gdyż obecna droga zapewnia w sposób wystarczający dostęp do wszystkich przylegających do niego działek. Jednocześnie planowana droga nie spowoduje żadnego ułatwienia dla mieszkańców dzielnicy Morgi, gdyż dzielnica ta jest dobrze skomunikowana. Tak więc budowa tej drogi nie jest uzasadniona ani z uwagi na interes publiczny, ani też interes prywatny. Ewentualne wykonanie tej drogi to czysta niegospodarność. Od ponad dekady Miasto nie jest w stanie wyremontować ulicy Laryskiej i wielu innych kluczowych dla mieszkańców ulic. 3. Przez aktualnie istniejącą drogę przejeżdża nie więcej niż kilka pojazdów na godzinę (czasem mniej), a szerokość drogi i jej charakter nie pozwalają na szybką jazdę, co powoduje, iż teren ten jest bezpieczny. Ewentualna realizacja ponad trzykrotnie szerszej niż dotychczasowa spowodowałaby znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego, w tym transportu ciężkiego, na powierzchni wykorzystywanej dotychczas - z uwagi na wspomniane spokojne położenie - przez osoby (w tym starsze) spacerujące lub jeżdżące na rowerze oraz dzieci uczęszczające do szkoły, a także bawiące się na deskorolkach, rolkach, rowerach itp. 4. W konsekwencji realizacji drogi 7.KDD znacząco pogorszy się także komfort zamieszkania na wszystkich działkach przylegających do planowanej drogi, a także bezpieczeństwo osób dotychczas korzystających z terenów przeznaczonych na realizację tej inwestycji, w tym przede wszystkim spacerujących osób starszych, dzieci, rowerzystów. Tymczasem art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu przestrzennym nakazuje w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w szczególności poprzez zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów. 5 Wskazane wyżej okoliczności spowodują zmniejszenie wartości nieruchomości leżących przy tej drodze, gdyż dotychczasowa spokojna, ale także dobrze skomunikowana okolica zamieni się w hałaśliwy odcinek				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				tranzytowy (o czym mowa jest w późniejszej części uzasadnienia), co może doprowadzić do skierowania wobec Miasta roszczeń odszkodowawczych właścicieli działek leżących przy planowanej drodze 7.KDD oraz w jej okolicach. 6. Ponadto ewentualna budowa tak szerokiej drogi wymagać będzie znacznych nakładów finansowych, gdyż konieczna stanie się zmiana ukształtowania terenu, co w konsekwencji zmusi właścicieli przylegających nieruchomości do przebudowania wjazdów na działki i narazi ich na związane z tym koszty, których zwrotu domagać się będą od Miasta. Dodatkowo konieczna może być przebudowa istniejących instalacji/sieci przebiegających pod ziemią, które naruszone zostaną w trakcie wykonywania prac ziemnych, a także sieci kablowych napowietrznych. 7. Propozycja planu w przypadku jego zatwierdzenia spowodowałaby, że część z budynków mieszkalnych wzdłuż istniejącej drogi nie spełni minimalnej odległości od drogi, co spowodowałoby znaczne uciążliwości dla mieszkających tam osób jak również dla chcących się dopiero budować na przylegających działkach oraz prowadzić będzie do naruszenia art. 43 ustawy o drogach publicznych. 8. Rozpatrując niniejsze uwagi należy uwzględnić także fakt, iż budowa drogi 7.KDD spowoduje na terenach spokojnej dotychczas strefy mieszkaniowej wzrost natężenia ruchu gdyż dotychczas od strony ulicy Pukowca ruch na ulicę Ofiar Września odbywa się w jednym kierunku. Wzrost natężenia ruchu w tym miejscu wyniósłby kilkaset procent. Ulica Ofiar Września w szczególności wjazd od ulicy Pukowca stałaby się ulicą de facto tranzytową, a nie jak dotychczas ulicą dojazdową do posesji. Ulice tranzytowe w dzielnicy Morgi (wjazd do dzielnicy, wyjazd z dzielnicy oraz tranzyt przez dzielnicę) to: Pukowca, Laryska, Wybickiego, Sienkiewicza (świeżo przebudowana i poszerzona) oraz Graniczna. Przesunięcie tranzytowego ruchu na spokojne tereny mieszkaniowe w środku dzielnicy, gdzie ciągi pieszo-komunikacyjne służące jako dojazdy do działek/osiedlowe uliczki - jak wyżej wskazano - z uwagi na niewielki ruch wykorzystywane są także przez rowerzystów, rolkarzy, spacerowiczów, a także bawiące się dzieci nie służyłoby mieszkańcom, a wręcz spowodowałoby szkody dla mieszkańców tych spokojnych terenów. Szkieletem ruchu tranzytowego powinny pozostać wyżej wymienione ulice. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, usunięcie z projektu miejscowego planu poszerzonej od dotychczas istniejącej drogi publicznej oznaczonej symbolem 7.KDD jest z punktu widzenia wnioskodawcy racjonalne i uzasadnione, a także uczyni zadość art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”. Z uwagi na kosztowność oraz czasochłonność procedury uchwalania			
--	--	--	--	--	--	--	--

					miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego celowe jest, aby nowy plan zagospodarowania przestrzennego nie wymagał w niedalekiej przyszłości zmian, do dokonania których konieczne byłoby powielenie wszystkich etapów procedury uchwalania planu.				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

70.	100.		06.08.2018 r.	Homeapartamenty. pl Sp. z o.o. ul. Mikołowska 100 40-065 Katowice Home Construction & Design Sp. z o.o. ul. Mikołowska 100 40-065 Katowice Mysłowice	Uwagi dotyczące następujących kwestii: 1. Ustalenia projektowanej strefy o funkcji MN (w szczególności 30.MN, 31.MN, 32.MN, 33.MN, 45.MN, 46.MN, 47.MN, 48.MN, 13.KDW i pozostałych) w ww. planie miejscowym zdecydowanie odbiegają od ustaleń obecnie obowiązującego dla tego obszaru planu zatwierdzonego Uchwałą Nr LIV/558/135 Rady Miasta Mysłowice z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach. Prawo to określa przeznaczenie strefy lokalizacji obecnej strefy MU II (w miejsce której proponuje się ww. strefy MN) jako strefę o podstawowej funkcji zabudowy mieszkaniowej, czyli zarówno jednorodzinnej jak i wielorodzinnej (zgodnie z definicją „budynku mieszkalnego” wynikającą z obowiązującego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2012 r. z późn. zmianami w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). Zgodnie z ustaleniami wynikającymi z brzmienia paragrafu 10 ust. 2 pkt.5 lit. a ww. Uchwały dopuszcza się także, w ramach obecnie obowiązującej strefy MUII, zabudowę mieszkaniową szeregową oraz małe budynki mieszkalne do 4 rodzin w jednym budynku stanowiące zabudowę wielorodzinną. Brzmienie przeznaczenia projektowanych stref MN ustala podstawowe ich przeznaczenie jako wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z wyłączeniem możliwości lokowania nowej zabudowy szeregowej. Proponowane zapisy pomijają obecnie obowiązujące ustalenia MPZP Morgi Wschód umożliwiające lokowanie zabudowy wielorodzinnej, w tym także szeregowej. Znacząca część obszaru objętego wnioskiem zdefiniowana została już niedawno powstałą zabudową szeregową jednorodziną, stąd tak drastyczne ograniczenie formy i rodzaju zabudowy proponowane w nowym planie nie znajduje uzasadnienia i nie stanowi kontynuacji zamierzonej polityki przestrzennej Gminy Miasta Mysłowice, winnej honorować zapisy obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Mysłowice z roku 2008. Zapisy obowiązującego „Studium...”, z którym należy ściśle korelować nowy plan miejscowy, dopuszczają lokalizację zabudowy wielorodzinnej o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych. Jednocześnie nie znajdują się tam ograniczenia co do formy i rodzaju zabudowy, w szczególności nie ma obostrzeń co do eliminacji zabudowy szeregowej. Przyjąć zatem należy, że wyłożony tekst ww. planu miejscowego znacząco odbiega od zapisów „Studium...” oraz nie honoruje zapisów obowiązujących dokumentów planistycznych. Historyczne uwarunkowania, wynikające z uprzednio obowiązujących planów miejscowych (np. strefa MUII z planu miejscowego z roku 1993), na podstawie których można było lokować zarówno ekstensywną zabudowę jednorodziną, w tym szeregową, jak i wielorodziną, także nie zostały w żaden sposób wzięte pod uwagę. Gmina winna zapewnić ciągłość zamierzeń przestrzennych dla mocno zdefiniowanych obszarów istniejącej i rozwijającej się zabudowy, a nie jak w tym przypadku starać się wprowadzać tak znaczące ograniczenia w możliwej nowo planowanej zabudowie czy też rozbudowie/przebudowie obiektów istniejących w obszarze nowego planu powodując destabilizację ruchu inwestycyjnego. W związku z tym wnosi się o przywrócenie możliwości lokowania zabudowy wielorodzinnej z ograniczeniem do 4 rodzin w każdym	Teren planu	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDW – tereny dróg wewnętrznych		X
-----	------	--	---------------	--	--	-------------	--	--	---

				budynku (4 mieszkań) oraz zabudowy mieszkalnej szeregowej. 2. Ustalenia projektu ww. planu miejscowego wprowadzają także ograniczenia zabudowy działek z tytułu próby wprowadzenia nieprzekraczającej linii zabudowy, która to jest niejednolita dla wszystkich stref i nieruchomości. Nie znajduje to uzasadnienia w obowiązujących przepisach budowlanych, bowiem wspomniane projektowane linie zabudowy odnoszą się do ciągów komunikacyjnych o statusie dróg wewnętrznych, dla których to obowiązująca Ustawa o drogach publicznych nie przewiduje konieczności odstąpienia normatywnej odległości od krawędzi jezdni. Przyjąć zatem należy, że w przypadku lokalizacji nieruchomości w sąsiedztwie dróg wewnętrznych, nie będących drogami publicznymi, obowiązywać winny odległości zabudowy od granic działki wynikające z obowiązującego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2012r. (z późn. zm.) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Ww. ograniczenie zabudowy proponowanymi liniami zabudowy, w sposób nie korelujący z obowiązującymi przepisami oraz niekonsekwentne ich umieszczanie w rysunku planu w jednolitych strefach zabudowy (raz bliżej, w innym rejonie dalej od granicy działek) sugeruje pewną uznaniowość w traktowaniu Inwestorów. W związku z powyższym wnioskuję się o jednolite ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla wszystkich nieruchomości lokowanych przy drogach wewnętrznych w odległości 4m od granic działek, których będzie dotyczyć. 3. Zwraca się także uwagę, że sporo nieruchomości pozostaje bez zaplanowanej komunikacji, co dyskwalifikuje ww. plan jako świadomie regulujący zasady zagospodarowania obszarami chłonnymi inwestycyjnie. 4. Nadmieniam, że tak istotne ograniczenie formy i rodzaju zabudowy oraz strefy inwestycyjnych spowoduje istotne obniżenie wartości wszystkich nieruchomości w obszarze proponowanego miejscowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi” w Mysłowicach. Stąd należy mieć świadomość, że jako właściciele nieruchomości oraz przyszli inwestorzy wnioskodawcy skorzystają z uprawnień wynikających z art. 36.1 obowiązującej Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zmuszeni będą wnieść o wypłatę stosownych odszkodowań z tego tytułu. Skutki finansowe wprowadzenia planu w kształcie proponowanym przez Pana Prezydenta będą nie tyle destrukcyjne inwestycyjnie dla miasta, co fatalne dla budżetu miasta, co należy wziąć pod ścisłą rozważę, aby nie upośledzić kondycji miasta. Zważyć należy, że wielu Inwestorów korzystając z obowiązujących MPZP zakupiło nieruchomości celem budowy zarówno osiedli mieszkaniowych jak i mniejszych inwestycji w zabudowie szeregowej. Inwestycje przygotowywane są na bazie szczegółowych analiz ekonomicznych, które umożliwiają bezpieczne inwestowanie w rejonach zdefiniowanych urbanistycznie. Celowe ograniczanie zabudowy dyskwalifikuje politykę przestrzenną miasta Mysłowice jako stabilną i stwarza niebezpieczny precedens do uznaniowego sterowania polityką przestrzenną. Reasumując powyższe, stwierdza się, że tekst planu jak i rysunek zostały przygotowane źle, bez uwzględnienia szeregu uwarunkowań zarówno			
--	--	--	--	--	--	--	--

				ekonomicznych jak i przestrzennych. Dlatego też wnioskodawcy zwracają się do Pana Panie Prezydencie, o świadome przygotowanie ustaleń planu miejscowego, z uwzględnieniem zarówno powyższych uwag jak i obecnych realiów inwestycyjnych honorujących obowiązujące przepisy i uwarunkowania, które winny wynikać z pożądanej i stabilnej polityki przestrzennej dla mogącego dobrze się rozwijać w przyszłości miasta, przyjaznego zarówno inwestorom indywidualnym jak i deweloperom.				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

71.	101.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
72.	102.		06.08.2018 r.	xxx	Treść jak w uwadze nr 34.	Działka jak w uwadze nr 34	Ustalenia jak w uwadze nr 34		X
II wyłożenie do publicznego wglądu (od 3 października 2018 r. do 2 listopada 2018 r.)									
73.		1.	09.10.2018 r.	XXX	Uwaga o zmianę przebiegu projektowanej drogi w rejonie ul. Wańkowicza w taki sposób, aby omijała wskazaną działkę. Ponadto działki nr 3335/138 oraz 1572/138 również należą do wnioskodawcy. Obecnie projektowana droga dzieli posiadłość wnioskodawcy na dwie części. Wnioskodawca nie wyraża zgody na taki stan rzeczy.	Działka nr 3333/138 obręb 0001 Brzezinka	23.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
74.		2.	22.10.2018 r.	XXX	Uwaga ponowna dotycząca przesunięcia projektowanej drogi – terenu 16.KDD w taki sposób, aby omijała działki, które zostały już zainwestowane, a których wnioskodawca jest właścicielem. Wnioskodawca argumentuje, że na etapie budowy domu otrzymał informację, że droga będąca w mpzp Morgi Wschodnie nie powstanie i w związku z tym zbudował na własny koszt prywatną drogę dojazdową do ulicy Skałki o długości 160 m. Natomiast projektowany teren 16.KDD zabiera 5 m z urządzonego ogrodu należącego do wnioskodawcy.	Działki nr: 3323/16, 3324/16 obręb 0001 Brzezinka	16.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej		X
75.		3.	22.10.2018 r.	XXX	Uwaga o usunięcie z projektu drogi publicznej oznaczonej symbolem 5.KDL - jako zbędnej z punktu widzenia obsługi komunikacyjnej, ekonomicznie nieuzasadnionej oraz wprowadzającej znaczące uciążliwości dla zabudowy istniejącej oraz osób zamieszkujących okolice projektowanej drogi. Uzasadnienie: 1.Zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne”. Poniżej wykazuje się, iż wyważenie ww. interesów prowadzi do wniosków, że należy zaniechać budowy drogi 5.KDL. Jej budowa nie leży bowiem ani w interesie publicznym, ani w interesie prywatnym mieszkańców terenów położonych wzdłuż planowanej drogi i terenów sąsiednich. Co więcej, wobec niecelowości jej budowy, realizacja tej drogi prowadzić będzie do naruszenia art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Ponadto budowa drogi naruszy prawa własności nieruchomości położonych wzdłuż tej drogi, w szczególności wobec powstania nielegalnych immisji (art. 144 Kodeksu cywilnego) oraz zmiany stosunków wodnych w rozumieniu art. 234 Prawa wodnego. Stoi to w jawnej sprzeczności z postanowieniami art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który to przepis nakazuje przy planowaniu uwzględniać zwłaszcza prawo własności. 2.Mieszkańcy domu przy ulicy Ofiar Września 8 (działka o numerze geodezyjnym 991/5 i 1498/52) mają wjazd do domu od ulicy Ofiar Września. W projekcie drogi i skrzyżowania zostają pozbawieni możliwości dostania się na swoją posiadłość, ponadto projekt skrzyżowania zabiera część działki co nie było przez nikogo konsultowane z właścicielami działki. Projektowana droga 5.KDL przebiega na styk z granicą działki 991/52 bez zachowania jakiegokolwiek odstępu od granicy działki. Dom mieszkalny na działce 991/52 znalazłby się w odległości około 4 metrów od planowanego	Działki nr: 991/52, 1498/52 obręb 0001 Brzezinka	5.KDL – teren drogi publicznej lokalnej		X

				przebiegu drogi. Budynek mieszkalny został wybudowany w roku 1956 według technologii z tego roku, nie ma w nim żadnych stalowych wzmocnień i przy dużym natężeniu ruchu mógłby ulec poważnemu uszkodzeniu lub nawet zawaleniu powodując bardzo duże zagrożenie dla życia dwóch rodzin tam zamieszkających. 3.Przez aktualnie istniejący ciąg pieszo-jezdny przejeżdża nie więcej niż kilka pojazdów na godzinę (czasem mniej), a szerokość drogi i jej charakter nie pozwalają na szybka jazdę, co powoduje, iż teren ten jest bezpieczny. Ewentualna realizacja ponad trzykrotnie szerszej niż drogi 5.KDL, która stanowić będzie łącznik tranzytowych ulic lokalnych 3KDL - ul. H. Sienkiewicza oraz 4KDL, 5KDL -przedłużenie ul. Kotarbińskiego i dalej kierunek do ul. Pukowca, spowodowałaby znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego, w tym transportu ciężkiego, na powierzchni wykorzystywanej dotychczas - z uwagi na wspomniane spokojne położenie - przez osoby (w tym starsze) spacerujące lub jeżdżące na rowerze oraz dzieci uczęszczające do szkoły, a także bawiące się na deskorolkach, rolkach, rowerach itp. 4.W konsekwencji realizacji drogi 5.KDL znacząco pogorszy się także komfort zamieszkania na wszystkich działkach przylegających do planowanej drogi, a także bezpieczeństwo osób dotychczas korzystających z terenów przeznaczonych na realizację tej inwestycji, w tym przede wszystkim spacerujących osób starszych, dzieci, rowerzystów. Tymczasem art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu przestrzennym nakazuje w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w szczególności poprzez zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów. 5.Wskazane wyżej okoliczności spowodują zmniejszenie wartości nieruchomości leżących przy tej drodze, gdyż dotychczasowa spokojna, ale także dobrze skomunikowana okolica zamieni się w hałaśliwy odcinek tranzytowy (o czym mowa jest w późniejszej części uzasadnienia), co może doprowadzić do skierowania wobec Miasta roszczeń odszkodowawczych właścicieli działek leżących przy planowanej drodze 5.KDL oraz w jej okolicach. 6.Ponadto ewentualna budowa drogi wymagać będzie znacznych nakładów finansowych, gdyż konieczna stanie się zmiana ukształtowania terenu, co w konsekwencji zmusi właścicieli przylegających nieruchomości do przebudowania wjazdów na działki i narazi ich na związane z tym koszty, których zwrotu domagać się będą od Miasta. Dodatkowo konieczna może być przebudowa istniejących instalacji/sieci przebiegających pod ziemią, które naruszone zostaną w trakcie wykonywania prac ziemnych, a także sieci kablowych napowietrznych. 7.Propozycja planu w przypadku jego zatwierdzenia spowodowałaby, że część z budynków mieszkalnych wzdłuż istniejącego ciągu pieszo-jezdnego nie spełni minimalnej odległości od drogi, co spowodowałoby znaczne uciążliwości dla mieszkających tam osób jak również dla chcących się dopiero budować na przylegających działkach oraz prowadzić będzie do naruszenia art. 43 ustawy o drogach publicznych. 8.Rozpatrując niniejsze uwagi należy uwzględnić także fakt, iż budowa drogi 5.KDL spowoduje na terenach spokojnej dotychczas strefy				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				mieszkaniowej stworzenie największego skrzyżowania w dzielnicy (przedłużenie ul. Kotarbińskiego w klasie KDL do ul. Ofiar Września i dalej do ul. Pukowca (w klasie KDL) przez tereny byłej cegielni. Skrzyżowanie to byłoby większe między innymi od takich skrzyżowań jak: 1) wjazdu z autostrady A4 klasa drogi KDG dalej ul. Pukowca (KDL) z ul. Wybickiego (KDL), które to skrzyżowanie przejmuję największy ruch dobowy w całej dzielnicy Morgi, 2) skrzyżowanie ul. Pukowca (KDL) z ul. Laryską (KDZ)- drugie pod względem natężenia ruchu w dzielnicy Morgi, 3) ul. Laryska (KDZ) z ul. Sienkiewicza (KDL)-to trzecie co do wielkości natężenia ruchu skrzyżowanie w dzielnicy Morgi, 4) skrzyżowanie ulic Laryskiej (KDZ) z Graniczną(KDL), 5) skrzyżowanie ulic Wybickiego (KDL) z Sienkiewicza (KDL), 6) skrzyżowanie ulic Wybickiego (KDL) z Kotarbińskiego (KDL), 7) skrzyżowanie ulic Wybickiego (KDL) z Ofiar Września (KDL), 8) skrzyżowanie rondo w ciągu ul. Laryskiej (KDZ) z ostatnio wybudowaną ulicą Konopnickiej i Cichą(KDD). Wzrost natężenia ruchu w tym miejscu wyniósłby kilkaset do tysiąca procent. Skrzyżowanie to miałyby mieć aż 5 „włotów”, skośnie, a nie pod kątem prostym prowadzone ulice i biegłoby przy samych budynkach mieszkalnych już istniejących- byłoby to skrzyżowanie niebezpieczne i powodujące bardzo duże utrudnienia dla okolicznych mieszkańców. Powierzchnia tego skrzyżowania byłaby większa o kilkadziesiąt procent od każdego z wyżej wymienionych ośmiu skrzyżowań. Ulice 9.KDD i Ofiar Września stałyby się ulicami de facto tranzytowymi, a nie jak dotychczas ulicami dojazdowymi do posesji. Ulice tranzytowe w dzielnicy Morgi (wjazd do dzielnicy, wyjazd z dzielnicy oraz tranzyt przez dzielnicę) to: Pukowca, Laryska, Wybickiego, Sienkiewicza (świeżo przebudowana i poszerzona) oraz Graniczna. Przesunięcie tranzytowego ruchu na spokojne tereny mieszkaniowe w środku dzielnicy, gdzie ciągi pieszo-komunikacyjne służące jako dojazdy do działek/osiedlowe uliczki - jak wyżej wskazano - z uwagi na niewielki ruch wykorzystywane są także przez rowerzystów, rolkarzy, spacerowiczów, a także bawiące się dzieci nie służyłoby mieszkańcom, a wręcz spowodowałoby szkody dla mieszkańców tych spokojnych terenów. Szkieletem ruchu tranzytowego powinny pozostać wyżej wymienione ulice oraz planowana, nowa 1KDG/2KDG równoległa do ul. Pukowca biegnąca od autostrady A4 do ul. Laryskiej. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, usunięcie z projektu miejscowego planu drogi publicznej oznaczonej symbolem 5.KDL jest z punktu widzenia wnioskodawcy racjonalne i uzasadnione, a także uczyni zadość art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”. Z uwagi na kosztowność oraz czasochłonność procedury uchwalania				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

					miejscowego planu celowe jest, aby nowy plan nie wymagał w niedalekiej przyszłości zmian, do dokonania których konieczne byłoby powielenie wszystkich etapów procedury uchwalania miejscowego planu.				
76.		4.	29.10.2018 r.	XXX	Uwaga o: wstrzymanie prac nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego Morgi Mysłowice na czas opracowania nowego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice” gdyż dotychczasowe wydaje się być archaiczny i nie przystosowany do kierunków rozwoju dróg krajowych w związku z budową drogi S1 w kierunku Bielska-Białej. W założeniach Miasto znajduje się na skrzyżowaniu ważnych tranzytowych tras drogowych: - (wschód - zachód) autostrady A4 i - (północ — południe) drogi ekspresowej S1, a dodatkowo zostanie połączone w trzecim kierunku do Bielsko-Białej (węzeł Kosztowy II). Proponuje się zatem mieszkańcom Mysłowic plan zagospodarowania przestrzennego, w którym rysowuje się drogę o oznaczeniu 2.KDG - teren drogi publicznej głównej o szerokości 25 m. tj. ulicy głównej, jednojezdniowej, o dwóch pasach ruchu w kierunku do i od węzła S1 Kosztowy II do Autostrady A4. Oczywiście staje się, że droga stanie się alternatywą i przejmie ruch tranzytowy od Bielska-Białej Węzeł Kosztowy II w kierunku Katowice dalej Wrocław i odwrotnie, gdyż nieopłacalne będzie dla kierowców korzystanie z trasy S1 do A4 to 10 km dalej lub S1 do DK 86 to 22 km dalej. Zaproponowany plan wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wydaje się być lekkomyślny i nie informuje mieszkańców o rzeczywistych zagrożeniach w swojej formie wręcz odsyła do niewiadomej np. „Rzeczywisty wpływ ruchu samochodowego na jakość środowiska akustycznego wobec braku opracowanej prognozy ruchu i projektu budowlanego jest trudny do oszacowania”. Dlaczego nie przedstawiono lub czy nie chciano przedstawić mieszkańcom złych informacji? Dalej „w związku z prognozowanym wzrostem ruchu samochodowego, do atmosfery emitowane będą szkodliwe substancje, takie jak węglowodory, tlenki azotu, a także pyły i metale ciężkie. Ilość tych związków będzie uzależniona od natężenia ruchu oraz rodzaju pojazdów poruszających się po drogach miasta”-pytanie j.w. Nowy plan zagospodarowania przestrzennego nijak ma się do zapewnień rzecznika prasowego UM Mysłowice, który odnosząc się do protestów w 2016 r. wskazał, że „W związku z powyższym informujemy, że nie planuje się budowy dróg tranzytowych w południowych dzielnicach miasta. Ślad wspomnianej drogi zabezpieczono w dokumentach planistycznych miasta już na początku lat 90. Wtedy ktoś chciał, żeby miała nawet 70 metrów szerokości. Tak nigdy nie będzie. Będzie to zwykła miejska droga zbiorcza, a nie trasa tranzytowa. Na tę chwilę nie podejmuje się żadnych działań zmierzających do budowy tejże drogi”. Czy przedstawiciel władzy samorządowej kłamał? Nowy plan zapewnia budowę KDG - drogi publicznej głównej opartej na finansowaniu metropolitalnym. Wszak naturalnym dla rozwijającego się miasta jest tworzenie nowych dróg i obwodnic wyprowadzających ruch z centrum miast. Czy inaczej jest w Mysłowicach, gdy na własną prośbę zamierza się przeciąć miasto w połowie drogą tranzytową? Dlaczego nie projektuje się wyprowadzenia	Działki nr: 1822/78, 1826/78 obręb 0001 Brzezinka	2.KDG – teren drogi publicznej głównej		X

					ruchu z dzielnicy Kosztowy o który tak bardzo się martwią Mieszkańcy, w kierunku istniejącego odcinka S1, który jest naturalną obwodnicą Mysłowic. Dlaczego władze miasta jako zobowiązani do ograniczenia smogu w mieście sami proponują metropolii takie rozwiązanie? Czy chodzi o sfinansowanie przez metropolię inwestycji do atrakcyjnych działek? Dlaczego proponuje się obwodnicę przez środek miasta? Przypomina się, misję rozwojową "Mysłowice atrakcyjnym miejscem zamieszkania w obrębie Górnośląskiego Obszaru Metropolitalnego oraz wiodącym ośrodkiem kultury, rekreacji i sportu, gdzie mieszkańcy aktywnie uczestnicząc w procesie zarządzania miastem mają zapewnione warunki do godnego życia i rozwoju". Wnioskodawca uważa, że wprowadzenie ruchu tranzytowego w południowe części miasta będzie działało na szkodę mieszkańców wszystkich dzielnic wokół trasy oznaczonej jako KDG, gdyż droga metropolitalna (nazwa od inwestora) przejmie potężny ruch tranzytowy. Wszyscy będą cierpieć przez tę drogę, a tylko nielicznym mieszkańcom (w skali ruchu) ułatwi ona dojazd do centrum Mysłowic. Ponieważ koniecznym jest stworzenie nowego Studium <i>uwarunkowań</i> i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice, opartym na aktywnych a nie sztucznych z góry określonych na niepowodzenie konsultacjach z obywatelem, wnosi się jak wyżej o wstrzymanie prac nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego Morgi Mysłowice oraz jednoznacznego określenia nowych władz miasta o kierunku rozwoju południowych dzielnic miasta.				
77.		5.	08.11.2018 r.	XXX	Treść jak w uwadze nr 4. Planowana droga jest zbyt dużą inwestycją o ujemnej stopie zwrotu oraz o nikłej korzyści dla mieszkańców miasta Mysłowice. Nie przyczyni się do polepszenia jakości oraz standardów życia. W interesie zarówno miasta Mysłowice jak i lokalnej społeczności jest by poprawić jakość już istniejącej infrastruktury drogowej np. ul. Pukowca. Dla działek o nr od 1820/78 do 1825/78 została stworzona droga wewnętrzna o numerze działki 1826/78. Proponowana droga KDG odetnie dojazd do działek o numerach 1824/78 i 1825/78, co wynika z aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Nadmieniam, że działka o nr 1824/78 należy do matki wnioskodawcy, a planowana droga całkowicie uniemożliwi dojazd oraz dojazd do tej posesji. Koniecznym jest stworzenie nowego Studium <i>uwarunkowań</i> i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice, opartym na aktywnych a nie sztucznych z góry określonych na niepowodzenie konsultacjach z obywatelem. Wnosi się jak wyżej o wstrzymanie prac nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego Morgi Mysłowice oraz jednoznacznego określenia nowych władz miasta o kierunku rozwoju południowych dzielnic miasta. Ponadto wnioskuję się o całkowite wykreślenie proponowanej drogi KDG.	Działki nr: 1821/78, 1826/78 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 4		X
78.		6.	08.11.2018 r.	XXX	Treść jak w uwadze nr 4. Planowana droga jest zbyt dużą inwestycją o ujemnej stopie zwrotu oraz o nikłej korzyści dla mieszkańców miasta Mysłowice. Nie przyczyni się do polepszenia jakości oraz standardów życia. W interesie zarówno miasta Mysłowice jak i lokalnej społeczności jest by poprawić jakość już istniejącej infrastruktury drogowej np. ul. Pukowca. Dla działek o nr od	Działki nr: 1824/78, 1826/78 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 4		X

					1820/78 do 1825/78 została stworzona droga wewnętrzna o numerze działki 1826/78. Proponowana droga KDG odetnie dojazd do działki należącej do wnioskodawcy oraz do działki nr 1825/78, co wynika z aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Nadmienia się, że działka o nr 1821/78 należy do syna wnioskodawcy, a planowana droga całkowicie uniemożliwi dojście oraz dojazd do tej posesji. Koniecznym jest stworzenie nowego Studium <i>uwarunkowań</i> i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice, opartym na aktywnych a nie sztucznych z góry określonych na niepowodzenie konsultacjach z obywatelem. Wnosi się jak wyżej o wstrzymanie prac nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego Morgi Mysłowice oraz jednoznacznego określenia nowych władz miasta o kierunku rozwoju południowych dzielnic miasta. Ponadto wnioskuje się o całkowite wykreślenie proponowanej drogi KDG.				
79.		7.	09.11.2018 r.	XXX	Uwaga o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego Morgi Mysłowice poprzez zmianę przeznaczenia wrysowanej drogi o oznaczeniu 2 KDG na drogę KDD czyli teren drogi publicznej dojazdowej - umożliwiając tym samym realizację wjazdów i wyjazdów mieszkańcom bezpośrednio graniczącym z tą drogą. Wnioskodawca jako właściciel wskazanych działek wnosi o wrysowanie w planie zagospodarowania wjazdów do swojej posesji, gdyż w przy realizacji obecnego rozwiązania traci możliwość takiego dojazdu.	Działki nr: 1825/78, 1826/78 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 4		X
80.		8.	13.11.2018 r.	XXX	Treść jak w uwadze nr 4. Planowana droga jest zbyt dużą inwestycją o ujemnej stopie zwrotu oraz o nikłej korzyści dla mieszkańców miasta Mysłowice. Nie przyczyni się do polepszenia jakości oraz standardów życia. W interesie zarówno miasta Mysłowice jak i lokalnej społeczności jest by poprawić jakość już istniejącej infrastruktury drogowej np. ul. Pukowca. Dla działek o nr od 1820/78 do 1825/78 została stworzona droga wewnętrzna o numerze działki 1826/78. Proponowana droga KDG odetnie dojazd do działek o numerach 1824/78 i 1825/78, co wynika z aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Nadmienia się, że działka o nr 1824/78 należy do cioci wnioskodawcy, a planowana droga całkowicie uniemożliwi dojście oraz dojazd do tej posesji. Koniecznym jest stworzenie nowego Studium <i>uwarunkowań</i> i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice, opartym na aktywnych a nie sztucznych z góry określonych na niepowodzenie konsultacjach z obywatelem. Wnosi się jak wyżej o wstrzymanie prac nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego Morgi Mysłowice oraz jednoznacznego określenia nowych władz miasta o kierunku rozwoju południowych dzielnic miasta. Ponadto wnioskuje się o całkowite wykreślenie proponowanej drogi KDG. Podsumowując zwraca się uwagę na dodatkowe aspekty związane z budowa drogi: 1.Droga nie jest potrzebna z uwagi na prognozy zmniejszania się populacji na Śląsku, co za tym idzie nie będzie ilościowego przyrostu użytkowników dróg: www.slaskie.pl 2. Droga jest planowana od około 30 lat, uniemożliwiając podejmowanie, planowanie i realizowanie na wskazanych działkach jakichkolwiek	Działki nr: 1823/78, 1826/78 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 4		X

					inwestycji mieszkaniowo-usługowych. 3. Budowa drogi przyczyni się do znacznego obniżenia wartości działek wnioskodawcy i ościennych o przeznaczeniu mieszkaniowo-usługowym poprzez brak możliwości wykorzystania ich potencjału inwestycyjnego i bardzo dobrej ich lokalizacji infrastrukturalnej i krajobrazowej. 4. Budowa drogi uniemożliwi wybudowanie domu i lokalu usługowego na działce należącej do wnioskodawcy, co za tym idzie nie będzie mógł się na niej osiedlić. 5. Na sąsiednich działkach graniczących z działkami wnioskodawcy doprowadzone są media takie jak prąd, gaz, elektryczność, woda, kanalizacja, oraz wybudowane budynki mieszkaniowe co sprawia że gdyby droga nie została wybudowana wnioskodawca mógłby na jednej ze swoich działek bez przeszkód uzyskać pozwolenie na budowę obiektów zabudowy mieszkaniowej i usługowej na własny użytek.				
81.		9.	13.11.2018 r.	XXX	Treść jak w uwadze nr 4. Planowana droga jest zbyt dużą inwestycją o ujemnej stopie zwrotu oraz o nikłej korzyści dla mieszkańców miasta Mysłowice. Nie przyczyni się do polepszenia jakości oraz standardów życia. W interesie zarówno miasta Mysłowice jak i lokalnej społeczności jest by poprawić jakość już istniejącej infrastruktury drogowej np. ul. Pukowca. Dla działek o nr od 1820/78 do 1825/78 została stworzona droga wewnętrzna o numerze działki 1826/78. Proponowana droga KDG odetnie dojazd do działek o numerach 1824/78 i 1825/78, co wynika z aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Nadmieniam, że działka o nr 1824/78 należy do cioci wnioskodawcy, a planowana droga całkowicie uniemożliwi dojazd oraz dojazd do tej posesji. Koniecznym jest stworzenie nowego Studium <i>uwarunkowań</i> i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice, opartym na aktywnych a nie sztucznych z góry określonych na niepowodzenie konsultacjach z obywatelem. Wnosi się jak wyżej o wstrzymanie prac nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego Morgi Mysłowice oraz jednoznacznego określenia nowych władz miasta o kierunku rozwoju południowych dzielnic miasta. Ponadto wnioskuję się o całkowite wykreślenie proponowanej drogi KDG. Podsumowując zwraca się uwagę na dodatkowe aspekty związane z budową drogi: 1. Droga nie jest potrzebna z uwagi na prognozy zmniejszania się populacji na Śląsku, co za tym idzie nie będzie ilościowego przyrostu użytkowników dróg: www.slaskie.pl 2. Droga jest planowana od około 30 lat, uniemożliwiając podejmowanie, planowanie i realizowanie na wskazanych działkach jakichkolwiek inwestycji mieszkaniowo-usługowych. 3. Budowa drogi przyczyni się do znacznego obniżenia wartości działek wnioskodawcy i ościennych o przeznaczeniu mieszkaniowo-usługowym poprzez brak możliwości wykorzystania ich potencjału inwestycyjnego i bardzo dobrej ich lokalizacji infrastrukturalnej i krajobrazowej.	Działki nr: 1820/78, 1826/78 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 4		X
82.		10.	15.11.2018 r.	XXX	Uwaga o poniższej treści: w związku z tym, że nie została uwzględniona uwaga złożona przez wnioskodawcę w Urzędzie Miejskim w dniu 3.08.2018 r. do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania	Działka nr 2084/138 obręb 0001 Brzezinka	27.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej, 25.MN – tereny zabudowy mieszkaniowej		X

					przestrzennego Morgi w Mysłowicach (Obwieszczenie z dnia 08.06.2018 r.) ponownie wnioskodawca wyraża swój sprzeciw w związku z planowaniem przeprowadzenia drogi na terenie prywatnym oraz wyłączeniem wnioskodawcy ze sporej części nieruchomości. Wyłożony plan miejscowy jest niespójny z mapą zamieszczoną na stronie www.sit.myslowice.pl oraz z mapą kierunków ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice z października 2008 r. Przebieg drogi 27.KDD został przesunięty w stosunku do w/w map. Według w/w map planowany był przebieg tej drogi przez wskazaną działkę i działkę leżącą naprzeciwko, tj. działkę o nr 3429/138. W wyłożonym projekcie droga została przesunięta i przebiega już tylko przez wskazaną działkę. Fakt ten, wraz z proponowaną szerokością stawia wnioskodawcę w znacznie gorszej pozycji niż właścicieli lub użytkowników wieczystych innych gruntów objętych planem, co świadczy o naruszeniu art. 32 ust. 1 Konstytucji przy jego uchwaleniu. Przepis ten stanowi, że wszyscy są wobec prawa równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Uzasadnienie znajduje się w wyroku NSA z 3 lipca 2014 r., II OSK 240/13: „przekroczenie przysługującego gminie władztwa planistycznego poprzez niezgodne z zasadą równości i zasadą proporcjonalności ograniczenie prawa własności nieruchomości stanowi naruszenie zasad sporządzania planu w rozumieniu art. 28 ust. 1 u.p.z.p.”. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 08.04.2008, II OSK 1468/08: „skoro ingerencja planistyczna gminy jest wyjątkiem od zasady nienaruszalności własności gruntu przez władze publiczne, to każde wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dodatkowych ograniczeń wykonywania prawa własności musi być adekwatnie szczegółowo, profesjonalnie i wiarygodnie uzasadnione”. Konieczność poprowadzenia drogi 27KDD przez nieruchomość należącą do wnioskodawcy oraz ustalenie takiej szerokości drogi nie znajduje wyjaśnienia w żadnych z wyłożonych do wglądu dokumentach. Ponadto wnioskodawca chciałby również dodać, że: - nie widzi uzasadnienia w proponowanej nadmiernej szerokości drogi. Jest to obszar domów jednorodzinnych i w odczuciu wnioskodawcy proponowana szerokość drogi jest niewspółmierna do potrzeb tego obszaru; - część działki, przez którą planowany jest przebieg drogi jest od lat terenem ogrodzonym oraz celowo zalesionym (drzewa w wieku ok. 20 lat m.in. jesion, brzozy, modrzewie, sosny, buki czy dęby). Działka z której przesunięto planowaną drogę jest nieużytkiem. Konieczne w celu realizacji inwestycji wycięcie kilkudziesięciu drzew negatywnie odbije się na walorach ekologicznych dzielnicy Morgi.		jednorodzinnej		
83.		11.	13.11.2018 r.	XXX	Uwaga Mieszkańców posesji przy ul. Pukowca 40, którzy nie zgadzają się z planami zagospodarowania przestrzennego dotyczącymi budowy nowej drogi, która będzie równoległa do ul. Pukowca. W zamian za tak dużą inwestycję, która nie przyniesie większych korzyści można wybudować rondo na zbiegu ulicy Laryskiej i Pukowca. Budowa drogi spowoduje zniszczenie ekosystemu leśnego, gdyż nadmiar przejeżdżających samochodów, zwiększenie ruchu, hałas i spaliny będą	Działki nr: 1384/71, 619/71 obręb 0001 Brzezinka	Ustalenia jak w uwadze nr 4		X

					negatywnie wpływać na zwierzęta co będzie sprzeczne z wymaganiami ochrony środowiska (Dz.U. z 2017, poz.1037 z późn.zm. Art.1.1. pkt.1). Nie bez znaczenia pozostanie również wpływ nowo powstałej drogi na mieszkańców, którzy będą w bezpośrednim sąsiedztwie ruchliwej ulicy. Ciągłe przejeżdżanie samochodów, spaliny i hałas będą niekorzystnie oddziaływać na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców. (Dz.U. z 2017, poz.1037 z późn.zm. Art.1.1. pkt.3 i pkt 5).				
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

Sposób rozstrzygnięcia uwag z I wyłożenia do publicznego wglądu (od 18 czerwca 2018 r. do 20 lipca 2018 r.)wraz z uzasadnieniem:

UWAGI nr: 1, 2, 3 - nieuwzględnione

Przedmiotowa droga 16.KDD w przebiegu na wskazanych działkach stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Ewentualna likwidacja tego połączenia komunikacyjnego byłaby szkodą dla osób trzecich .

UWAGA nr: 4 - nieuwzględniona

Przedmiotowa droga 16.KDD w przebiegu na wskazanych działkach stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Ewentualna likwidacja tego połączenia komunikacyjnego byłaby szkodą dla osób trzecich . W odniesieniu do działki nr 2925/21 dokonano niewielkiej korekty linii rozgraniczających przedmiotowej drogi mającej na celu ochronę budynku ujawnionego na podkładzie.

UWAGI nr: 5 - nieuwzględnione

Przedmiotowa droga 16.KDD w przebiegu na wskazanych działkach stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Ewentualna likwidacja tego połączenia komunikacyjnego byłaby szkodą dla osób trzecich . W odniesieniu do działki nr 3167/20 dokonano niewielkiej korekty linii rozgraniczających przedmiotowej drogi mającej na celu ochronę budynku ujawnionego na podkładzie, znajdującego się na działce sąsiedniej.

UWAGA nr 6 - nieuwzględniona

Przebieg drogi 23.KDD stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Istniejące podziały nieruchomości zostały dokonane z uwzględnieniem projektowanego dotychczas układu komunikacyjnego a realizacja tej drogi jest długo wyczekiwana przez właścicieli przyległych nieruchomości.

UWAGA nr 7 - nieuwzględniona

Działka nr 3279/13 stanowi niezabudowaną nieruchomość w Studium położoną w obszarze H.12.U/ZU – nie zachodzą zatem przesłanki umożliwiające jej przyłączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Należy jednak nadmienić, iż analiza uwarunkowań w tym zakresie prowadzi do korekty układu komunikacyjnego, mającej na celu wyodrębnienie ul. Leśnej jako drogi publicznej.

UWAGA nr 8 - nieuwzględniona

Przebieg drogi 5.KDL stanowi przeniesienie ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). W odniesieniu do działki nr 1862/51 dokonano znacznej korekty linii rozgraniczających przedmiotowej drogi mającej na celu wyeliminowanie fragmentacji działki i jej bardziej ekonomiczne wykorzystanie.

UWAGA nr 26.2. – nieuwzględniona

Nieuwzględniona w części zmiany wjazdu na projektowaną drogę od ul. Ofiar Września z uwagi na chęć kontynuowania ustaleń z 2005 r.

Drogi 5.KDW i 6.KDW pozostaną drogami wewnętrznymi z uwagi na fakt, iż zostały wydzielone przez właścicieli nieruchomości do obsługi działek i nie stanowią części nadrzędnego układu drogowego oraz nie spełniają minimalnego parametru szerokości drogi publicznej dojazdowej – 10 m.

UWAGA nr 28.2. –nieuwzględniona

Drogi 5.KDW i 6.KDW pozostaną drogami wewnętrznymi z uwagi na fakt, iż zostały wydzielone przez właścicieli nieruchomości do obsługi działek i nie stanowią części nadrzędnego układu drogowego oraz nie spełniają minimalnego parametru szerokości drogi publicznej dojazdowej – 10 m.

UWAGI nr: 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 101, 102 - nieuwzględniona

Droga 9KDD w miejscowym planie projektowana jest na nieruchomości gminnej co nie będzie skutkować konsekwencjami wykupu nieruchomości pod realizację drogi. Pozwoli to na uregulowanie dotychczasowego zagospodarowania tej nieruchomości. Droga ta jest niezbędna w istniejącym układzie komunikacyjnym.

UWAGA nr 56.2. –nieuwzględniona

W projekcie planu pozostanie zapis umożliwiający sytuowanie przy granicy działki budynków gospodarczych i garaży z zastrzeżeniem ograniczenia ich wysokości do 3 m w przypadku zastosowania dachów płaskich.

UWAGA nr 76.1. – nieuwzględniona

Przebieg drogi 2.KDG stanowi kontynuację polityki przestrzennej gminy i przeniesienie ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.).

UWAGA nr 78.3. – nieuwzględniona

5KDL pozostanie drogą lokalną ponieważ stanowi ona połączenie lokalnych dróg dojazdowych z ul. Pukowca.

UWAGA nr 78.5. – nieuwzględniona

Przedmiotowa droga 16.KDD stanowi kontynuację polityki przestrzennej gminy oraz przeniesienie ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.) i w takim przebiegu, pozostanie w obecnym planie.

Pozostałe klasy i szerokości dróg nie zostaną zmienione, należy jednak mieć na uwadze, iż stanowią one przeniesienie ustaleń z obowiązujących planów miejscowych - „Morgi Zachód” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/557/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.) oraz „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Co ważne proponowane szerokości są najniższe możliwe, przy uwzględnieniu obowiązujących

przepisów prawa.

UWAGA nr 79 – nieuwzględniona

Droga 4.KDL zostanie utrzymana w przebiegu ustalonym w projekcie planu. Skorygowana zostanie jednak jej klasa z drogi publicznej lokalnej na drogę publiczną dojazdową. Korekta przebiegu linii rozgraniczających w stosunku do obowiązującego planu „Morgi Zachód” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/557/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.) wynika z konieczności poprawy geometrii drogi, a tak-że z konieczności dostosowania jej przebiegu do granic działek komunalnych, a tym samym bardziej ekonomicznego wykorzystania ich potencjału i ograniczenia niezbędnych wykupów nieruchomości prywatnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż wyznaczenie przebiegu drogi wzdłuż granicy działki umożliwia na pozostałym obszarze efektywne jej wykorzystanie i zagospodarowanie.

UWAGA nr 80 – nieuwzględniona

Przebieg drogi 16.KDD stanowi kontynuację ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). W odniesieniu do działki 3167/20 dokonano niewielkiej korekty linii rozgraniczających przedmiotowej drogi mającej na celu ochronę budynku ujawnionego na podkładzie, znajdującego się na działce sąsiedniej.

UWAGA nr 94 – nieuwzględniona

Przedmiotowa droga 16.KDD stanowi kontynuację polityki przestrzennej gminy i przeniesienie ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.) i w takim przebiegu, wraz z podłączeniem do ul. Ofiar Września pozostanie w obecnym planie.

UWAGA nr 96.2. – nieuwzględniona

Droga 5.KDW pozostanie drogą wewnętrzną z uwagi na fakt, iż została wydzielona przez właścicieli nieruchomości do obsługi działek i nie stanowi części nadrzędnego układu drogowego oraz nie posiada wymaganej szerokości drogi dojazdowej – 10m.

UWAGA nr 98 – nieuwzględniona

Przedmiotowe drogi 3.KDD i 14.KDW stanowią przeniesienie ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Zachód” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/557/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.) i w takim przebiegu, pozostaną w obecnym planie.

Jednocześnie istotnym jest, iż proponowane szerokości dróg wyznaczone są w liniach rozgraniczających, w zakresie których winien być zrealizowany cały program drogi, tzn. poza jezdnią i elementami ściśle związanymi z komunikacją również takie funkcje jak zieleń izolacyjna czy też chodniki i drogi rowerowe. Co ważne proponowane szerokości są najniższe możliwe, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawa.

UWAGA nr 99 – nieuwzględniona

Przedmiotowa droga 7.KDD w przebiegu na wskazanej działce stanowi kontynuację polityki przestrzennej gminy i przeniesienie ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.).

Jej poszerzenie wynika z konieczności dostosowania szerokości do obowiązujących przepisów prawa, przebieg z kolei został wyznaczony w oparciu o rozpoznane uwarunkowania, w tym istniejące budynki i granice własności nieruchomości komunalnych.

UWAGI nr: 100 – nieuwzględniona

Przedmiotowy plan miejscowy na terenach wskazanych w uwadze (poza terenem 33.MN) sankcjonuje stan istniejący, w tym możliwość sytuowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie budynków bliźniaczych i szeregowych. Na pozostałym obszarze utrzymana jest możliwość realizacji zabudowy zgodnej z uwarunkowaniami i zabudową istniejącą, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Zarówno zabudowy jednorodzinna szeregowa jak i zabudowa wielorodzinna jest obca historycznie na tym terenie, co więcej nie ma możliwości zapewnienia rezerw dla obsługi infrastrukturalnej przy tak zwiększonej intensywności zabudowy.

Linie zabudowy wyznaczone zostały od terenów dróg, w zgodzie z obowiązującymi przepisami, w tym przy uwzględnieniu odległości od krawędzi jezdni oraz w odniesieniu do istniejącej zabudowy i racjonalnego zagospodarowania nieruchomości.

Dostęp nieruchomości do dróg publicznych został w planie zapewniony zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. poprzez dostęp bezpośredni lub poprzez drogi wewnętrzne, które zostały wydzielone w liniach rozgraniczających lub w formie dojazdów dopuszczonych na wszystkich terenach.

Sposób rozstrzygnięcia uwag z II wyłożenia do publicznego wglądu (od 3 października 2018 r. do 2 listopada 2018 r.) wraz z uzasadnieniem:**UWAGA nr 1 – nieuwzględniona**

Przedmiotowa działka zlokalizowana jest poza fragmentami projektu planu miejscowego, których dotyczyło ponowne wyłożenie. Ponadto przebieg drogi 23.KDD stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Istniejące podziały nieruchomości zostały dokonane z uwzględnieniem projektowanego dotychczas układu komunikacyjnego, a realizacja tej drogi jest długo wyczekiwana przez właścicieli przyległych nieruchomości.

UWAGA nr 2 - nieuwzględniona

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza fragmentami projektu planu miejscowego, których dotyczyło ponowne wyłożenie. Przedmiotowa droga 16.KDD w przebiegu na wskazanych działkach stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Ewentualna korekta utrudniłaby zagospodarowanie działek sąsiednich, przy wytyczeniu drogi kierowano się zasadą proporcjonalnego i równego jej przebiegu w odniesieniu do wszystkich nieruchomości.

UWAGA nr 3 - nieuwzględniona

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza fragmentami projektu planu miejscowego, których dotyczyło ponowne wyłożenie. Przebieg drogi 5.KDL stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.).

UWAGI o nr: 4, 5, 6, 7, 8, 9 - nieuwzględniona

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza fragmentami projektu planu miejscowego, których dotyczyło ponowne wyłożenie. Przebieg drogi 2.KDG stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Jednocześnie plan nie określa programu drogi, ani formy jej realizacji, zauważyć również należy, że na wszystkich terenach dopuszczona została możliwość realizacji dojazdów, dróg rowerowych i ciągów pieszych.

UWAGA nr 10 - nieuwzględniona

Przedmiotowa działka zlokalizowana jest poza fragmentami projektu planu miejscowego, których dotyczyło ponowne wyłożenie.

Korekta przebiegu linii rozgraniczających w stosunku do obowiązującego planu „Morgi Zachód” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/557/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.) wynika z konieczności poprawy geometrii drogi, a także z konieczności dostosowania jej przebiegu do granic działek komunalnych, a tym samym bardziej ekonomicznego wykorzystania ich potencjału i ograniczenia niezbędnych wykupów nieruchomości prywatnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż wyznaczenie przebiegu drogi wzdłuż granicy działki umożliwia na pozostałym obszarze efektywne jej wykorzystanie i zagospodarowanie.

UWAGA nr 11 - nieuwzględniona

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza granicami obszaru objętego planem. Przebieg drogi 2.KDG stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta i jest przeniesieniem ustaleń z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach (uchwała Nr LIV/558/05 Rady Miasta w Mysłowicach z dnia 24 listopada 2005 r.). Jednocześnie plan nie określa programu drogi, ani formy jej realizacji.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XXI/267/20
 Rady Miasta Mysłowice
 z dnia 13 lutego 2020 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 1. W obszarze objętym planem przewiduje się realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty, oraz określa się sposób ich realizacji oraz zasady finansowania.

§ 2. Ustala się, że inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy będą mogły być finansowane:

- 1) z budżetu gminy;
- 2) ze środków własnych przedsiębiorstw działających w imieniu gminy;
- 3) współfinansowane ze środków zewnętrznych, w tym pozyskiwanych z funduszy Unii Europejskiej;
- 4) z udziału inwestorów zewnętrznych na podstawie zawartych porozumień;
- 5) dotacji, pożyczek, kredytów, obligacji komunalnych;
- 6) innych środków zewnętrznych;
- 7) poprzez udział inwestorów prywatnych w finansowaniu zadań publicznych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

§ 3. Ustala się, że udział finansowy gminy lub zainteresowanych podmiotów będzie przedmiotem indywidualnych ustaleń w ramach poszczególnych zadań inwestycyjnych.