



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 1 września 2026 r.

Poz. 5270

Podpisany przez:
Elżbieta Barbara Żabicka-Lakomy
Data: 01.09.2026 09:53:44



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.89.2026 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912 – zwana dalej *u.p.z.p.*)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVI/184/26 Rady Miasta Poręba z dnia 27 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego miasta Poręba (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2026 r., poz. 4717).

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy *o samorządzie gminnym*, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała rady gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 27 lipca 2026 r. Rada Miasta Poręba podjęła uchwałę Nr XXVI/184/26 w sprawie uchwalenia planu ogólnego miasta Poręba.

Stosownie do przepisu art. 13k ust. 1 *u.p.z.p.* w dniu 27 lipca 2026 r. Rada Miasta Poręba przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr XXVI/184/26 z dnia 27 lipca 2026 r. oraz w dniu 31 lipca 2026 r. dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 19 sierpnia 2026 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Gmina skorzystała z przysługującego uprawnienia i w dniu 20 sierpnia 2026 r. Przewodnicząca Rady Miasta Poręba złożyła wyjaśnienia.

Na wstępie wskazać należy, że zgodnie z art. 13a ust. 1 *u.p.z.p.* plan ogólny gminy uchwalany jest dla obszaru gminy (z wyłączeniem morskich wód wewnętrznych oraz terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu) i stosownie do art. 13a ust. 4 *u.p.z.p.*, zawiera ustalenia obligatoryjne: określenie stref planistycznych oraz gminnych standardów urbanistycznych, a także fakultatywne – obszary uzupełnienia zabudowy i obszary zabudowy śródmiejskiej oraz gminne standardy dostępności do infrastruktury społecznej.

Pierwsze zasadnicze ustalenie planu ogólnego stanowi zatem podział obszaru objętego planem ogólnym w sposób rozłączny na strefy planistyczne, które określone zostały w katalogu zamkniętym zawartym w art. 13c ust. 2 *u.p.z.p.* Podział obszaru gminy możliwy jest więc na następujące strefy: strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (SW), strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ), strefę usługową (SU), strefę handlu wielkopowierzchniowego (SH), strefę gospodarczą (SP), strefę produkcji rolniczej (SR), strefę

infrastrukturalną (SI), strefę zieleni i rekreacji (SN), strefę cmentarzy (SC), strefę górnictwa (SG), strefę otwartą (SO), strefę komunikacyjną (SK). Natomiast drugim koniecznym elementem planu jest gminny katalog stref planistycznych, stanowiący obligatoryjną część gminnych standardów urbanistycznych. Stosownie do § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w *sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów* (Dz. U. z 2023 r., poz. 2758, z 2024 r. poz. 1775, z 2025 r., poz. 1767 i z 2026 r., poz. 826 dalej: *r.p.p.o.g.*) – w ramach gminnego katalogu stref planistycznych każda zachowująca ciągłość przestrzenną strefa planistyczna powinna zostać opisana przez: unikalne oznaczenie, nazwę, określenie profilu funkcjonalnego strefy planistycznej (podstawowego i ewentualnie również dodatkowego), wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy – dla stref planistycznych o symbolach SW, SJ, SZ, SU, SH, SP, SR (fakultatywnie dla stref SI, SN, SC, SG, SO, SK) oraz wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – dla stref o symbolach SW, SJ, SZ, SU, SH, SP, SR, SI, SN, SC (fakultatywnie dla stref SG, SO, SK).

Ustalenie w planie ogólnym obszarów uzupełnienia zabudowy, obszarów zabudowy śródmiejskiej jak również gminnych standardów dostępności infrastruktury społecznej, w ramach gminnych standardów urbanistycznych, zależy od woli organów sporządzających i przyjmujących ten akt prawa miejscowego. Charakterystykę stref planistycznych, obejmującą profil funkcjonalny stref planistycznych oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, określa załącznik nr 1 do *r.p.p.o.g.*

Należy ponadto zaznaczyć, iż plan ogólny gminy sporządzany jest wyłącznie w formie danych przestrzennych, o których mowa w art. 67a ust. 3a *u.p.z.p.*, i które stosownie do art. 67a ust. 5 *u.p.z.p.* stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt planowania przestrzennego. Dane przestrzenne tworzone dla planu ogólnego obejmują: atrybuty zawierające informacje o akcie oraz dane w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych zawierające: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem, stref planistycznych, obszaru uzupełnienia zabudowy, obszaru zabudowy śródmiejskiej oraz obszarów, dla których określono różne regulacje w ramach gminnych standardów dostępności infrastruktury społecznej oraz atrybuty zawierające informacje o tych obiektach przestrzennych. Sposób stosowania oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposób prezentacji graficznej danych przestrzennych określony został w załączniku nr 2 do *r.p.p.o.g.*

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że uchwała Nr XXVI/184/26 Rady Miasta Poręba z dnia 27 lipca 2026 r. w *sprawie uchwalenia planu ogólnego miasta Poręba* została podjęta z naruszeniem zasad sporządzania planu ogólnego w następującym zakresie.

Zgodnie z art. 13b pkt 7 *u.p.z.p.* ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, między innymi zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w gminie. Natomiast art. 13d *u.p.z.p.* określa zasady wyznaczania stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową lub zagrodową.

Strefy planistyczne z zabudową mieszkaniową lub zagrodową, wyznacza się w pierwszej kolejności na obszarach, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, obszarach uzupełnienia zabudowy oraz obszarach z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej, z wyłączeniem luk w tej zabudowie, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 13b.

Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową oblicza się zgodnie ze wzorem szczegółowo określonym w § 3 ust. 2 *r.p.p.o.g.* – w następujący sposób:

- prognozowaną liczbę mieszkańców gminy, ustaloną w oparciu o dane udostępniane przez statystykę publiczną, powiększa się o 5%;
- łączną powierzchnię użytkową mieszkań w gminie (zgodną z najnowszymi danymi) dzieli się przez prognozowaną powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca;
- odejmuje się wynik dzielenia: prognozowanej powierzchni użytkowej mieszkań **na jednego mieszkańca** przez faktyczną powierzchnię użytkową mieszkań w gminie od ustalonej prognozowanej liczby mieszkańców.

Zgodnie z § 3 ust. 10 *r.p.p.o.g.* dopuszcza się określenie wyższego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, niż wynika to ze wzoru, o którym mowa w ust. 2, jeżeli jest to uzasadnione szczególnymi potrzebami w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej określonymi w strategii rozwoju gminy, strategii

rozwoju ponadlokalnego lub strategii rozwoju obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, o której mowa w art. 120*zi* ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o *Centralnym Porcie Komunikacyjnym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 892, 1113, 1688 i 1890). **Skoro zatem, na podstawie przytoczonego przepisu, możliwe jest określenie wyższego zapotrzebowania na nową zabudowę, to nastąpić to może wyłącznie poprzez skorygowanie uzyskanego wyniku, wyrażonego w liczbie mieszkańców.**

Z kolei chłonność terenów niezabudowanych, w tym luk w istniejącej zabudowie w strefach wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową i zagrodową, oblicza się (zgodnie z § 3 ust. 11 *r.p.p.o.g.*), uwzględniając:

- 1) powierzchnię terenów niezabudowanych, w tym luk w istniejącej zabudowie;
- 2) chłonność terenów zabudowanych w sposób najbardziej zbliżony do planowanego w strefie w zakresie rodzaju zabudowy i nadziemnej intensywności zabudowy, z możliwością uwzględnienia prognozowanych proporcji między funkcją mieszkaniową a innymi funkcjami.

Do obliczenia zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową oraz chłonności terenów niezabudowanych, w tym luk w istniejącej zabudowie, wykorzystuje się dane aktualne na dzień nie wcześniejszy niż dzień przystąpienia do sporządzania planu ogólnego gminy.

Ograniczenia w wyznaczaniu stref planistycznych wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową lub zagrodową zawiera art. 13*d* ust. 2 i 3 *u.p.z.p.* – suma chłonności terenów niezabudowanych w tych strefach w całej gminie, w tym luk w istniejącej zabudowie, nie może być mniejsza niż 70% oraz większa niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie.

W przypadku gdy suma chłonności terenów niezabudowanych, w tym luk w istniejącej zabudowie, jest większa niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie, dopuszcza się wyznaczenie stref planistycznych z zabudową mieszkaniową lub zagrodową na tych obszarach oraz nie wyznacza się takich stref planistycznych na pozostałych obszarach gminy.

Z dołączonego do dokumentacji prac planistycznych obligatoryjnego opracowania, sporządzonego na podstawie art. 13*h* *u.p.z.p.*, pt.: Plan Ogólny Miasta Poręba Uzasadnienie (dalej zwane *uzasadnieniem POG*) wynika, że **chłonność na poziomie 7531 osoby nie mieści się w dopuszczalnym przedziale od 0,7ZAP do 1,3ZAP czyli między <1440; 2674> osób. tj. zapotrzebowania wyliczonego zgodnie z Rozporządzeniem – t. j. *r.p.p.o.g.***

Zatem z *uzasadnienia POG* wynika, że procent chłonności terenów niezabudowanych, w ramach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w stosunku do zapotrzebowania przekracza 130%, gdyż wyliczone zapotrzebowanie wynosi 2057 osób.

Wobec powyższego, gmina sporządzając plan ogólny nie mogła wyznaczyć stref wykraczających poza obszary, o których mowa w art. 13*d* *u.p.z.p.*

Jeżeli tereny nie przeznaczono w planie miejscowym pod zabudowę mieszkaniową i nie istnieje na tych terenach zabudowa mieszkaniowa, to - aby było możliwe na tych terenach ustalenie w planie ogólnym jednej z trzech stref wielofunkcyjnych, umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej – konieczne jest wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy. Rada Miasta Poręba wyznaczyła w planie ogólnym miasta Poręba obszar uzupełnienia zabudowy.

Natomiast z analizy wyznaczonych w planie ogólnym stref wynika, że strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodziną o symbolach 8SJ, 11SJ, 38SJ, 39SJ, 44SJ, 46SJ, 79SJ, 81SJ, 82SJ, 85SJ, 87SJ, 88SJ, 89SJ, 92SJ, 93SJ, 96SJ, 98SJ, 99SJ, 100SJ, 101SJ, 103SJ, 112SJ, 113SJ, 116SJ i strefa wielofunkcyjna z zabudową wielorodziną o symbolu 7SW – nie spełniają wyżej opisanych wymogów i zasad wyznaczania stref planistycznych z zabudową mieszkaniową. W strefach tych wyznaczono bowiem nowe obszary umożliwiające realizację zabudowy mieszkaniowej, nie spełniające wymagań art. 13*d* ust 1 *u.p.z.p.*

Rada Miasta Poręba w dniu 25 sierpnia 2025 r. podjęła uchwałę Nr XV/119/25 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Poręba 2035 (zwana dalej: *Strategią*).

Z *uzasadnienia POG* ani też ze wskazanej *Strategii* nie wynika jakie szczególne potrzeby uzasadniają określenie wyższego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową i jaka jest faktyczna wartość zapotrzebowania, którą ostatecznie przyjęto, czyli o ile na podstawie *Strategii* zwiększone zostało zapotrzebowanie, które wyliczono na podstawie wzoru określonego w § 3 ust. 2 *r.p.p.o.g.*

W odpowiedzi na zawiadomienie w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego Gmina **nie przedstawiła w wyjaśnieniach ile wynosi zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w Gminie Poręba po uwzględnieniu potrzeb wskazanych w Strategii oraz nie wskazała przyczyn powiększenia stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną wykraczających poza obszary, o których mowa w art. 13d u.p.z.p.**

Gmina przedstawiła interpretacje przepisów art. 13d ust. 1-3 u.p.z.p. oraz możliwość uwzględnienia szczególnych potrzeb mieszkaniowych wynikających ze Strategii.

Zgodnie z art. 13d ust. 1 u.p.z.p. strefy SW, SJ i SZ wyznacza się w pierwszej kolejności na trzech alternatywnie wskazanych kategoriach obszarów: terenach, dla których obowiązujące miejscowe plany dopuszczają funkcję mieszkaniową, obszarach uzupełnienia zabudowy oraz obszarach z istniejącą zabudową mieszkaniową. Natomiast art. 13d ust. 3 u.p.z.p. odnosi przekroczenie 130% zapotrzebowania wyłącznie do chłonności występującej na obszarach wskazanych w ust. 1.

W konsekwencji całkowita chłonność wszystkich terenów niezabudowanych w strefach SW i SJ, określona w uzasadnieniu planu na 7531 osób, nie może być automatycznie utożsamiana z chłonnością terenów, o których mowa w art. 13d ust. 1 u.p.z.p. Uzasadnienie POG rzeczywiście wskazuje całkowitą chłonność na poziomie 7531 osób oraz podstawowe zapotrzebowanie wyliczone według wzoru na 2057 osób. Jednak dla zastosowania art. 13d ust. 3 u.p.z.p. prawnie relewantne jest ustalenie chłonności obszarów pierwszeństwa, a nie porównanie z zapotrzebowaniem końcowej chłonności wszystkich stref w gminie.

Dodaje ponadto, że przepis § 3 ust. 10 r.p.p.o.g. nie ustanawia obowiązku określenia w samej strategii liczbowej wartości podwyższonego zapotrzebowania ani szczególnego wzoru służącego jego kwantyfikacji. Ponadto w wyjaśnieniach wskazuje, że w Strategii określono szczególne potrzeby w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej.

Dokument zawiera część zatytułowaną wprost „Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenie szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej”. W tej części wskazano m.in. potrzebę koncentracji zabudowy i przeciwdziałania jej rozpraszaniu. (...) Strategia określa również konkretne przesłanki tych potrzeb. Wskazuje zmniejszanie liczby osób w gospodarstwach domowych i wzrost liczby gospodarstw jedno- i dwuosobowych oraz wprost stwierdza, że procesy te powodują zwiększone zapotrzebowanie na zasoby mieszkaniowe nawet przy ogólnym spadku liczby ludności. Wskazuje następnie procesy suburbanizacyjne i korzystne położenie Poręby względem większych ośrodków jako przesłankę wykorzystania miasta jako alternatywnego miejsca zamieszkania dla osób aktywnych zawodowo.

Dokument nie poprzestaje przy tym na diagnozie. Jako cel rozwojowy wskazuje zatrzymanie odpływu młodych mieszkańców i poprawę warunków mieszkaniowych, a następnie jednoznacznie stwierdza, że „zasadne jest planowe wyznaczanie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową” oraz że kluczowe jest zapewnienie podaży terenów mieszkaniowych przy efektywnym wykorzystaniu istniejącej infrastruktury.

Strategia wskazuje także przestrzenny wymiar realizacji tych potrzeb: kontynuację i uzupełnienie istniejącej struktury osadniczej oraz potencjalne nowe inwestycje m.in. wzdłuż ul. Partyzantów i ul. Zakładowej oraz w rejonie ul. Myśliwskiej, jednocześnie zastrzegając konieczność ich weryfikacji na etapie planu ogólnego.

W uzasadnieniu POG wskazano, że: pomimo występujących procesów depopulacyjnych obserwowanych zarówno w Porębie, jak i w większości gmin województwa śląskiego, Miasto Poręba posiada istotny potencjał rozwojowy wynikający z korzystnego położenia komunikacyjnego, dostępności terenów inwestycyjnych oraz postępujących procesów suburbanizacyjnych. Celem polityki przestrzennej miasta nie jest wyłącznie zaspokojenie potrzeb obecnych mieszkańców, lecz również stworzenie warunków dla pozyskania nowych mieszkańców oraz zwiększenia atrakcyjności osiedleńczej miasta.

Strategia Rozwoju Miasta Poręba 2035 zakłada wzmocnienie funkcji mieszkaniowych miasta oraz wykorzystanie jego korzystnego położenia komunikacyjnego i procesów suburbanizacyjnych zachodzących w obszarze funkcjonalnym aglomeracji śląskiej i Zawiercia. Wyznaczenie dodatkowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową stanowi realizację kierunków polityki przestrzennej określonych w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej Strategii Rozwoju Miasta Poręba 2035 oraz służy zwiększeniu konkurencyjności osiedleńczej miasta. Jednocześnie nowe tereny zabudowy lokalizowane są przede wszystkim jako kontynuacja istniejących struktur osadniczych i w zasięgu istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, co ogranicza zjawisko rozpraszania zabudowy i sprzyja racjonalnemu gospodarowaniu przestrzenią.

Jednakże, również po analizie wyjaśnień złożonych w trakcie postępowania nadzorczego, stwierdzić należy, że strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o symbolach 8SJ, 11SJ, 38SJ, 39SJ, 44SJ, 46SJ, 79SJ, 81SJ, 82SJ, 85SJ, 87SJ, 88SJ, 89SJ, 92SJ, 93SJ, 96SJ, 98SJ, 99SJ, 100SJ, 101SJ, 103SJ, 112SJ, 113SJ, 116SJ i strefa wielofunkcyjna z zabudową wielorodzinną o symbolu 7SW nie spełniają wyżej opisanych wymogów i zasad wyznaczania stref planistycznych z zabudową mieszkaniową.

Organ nadzoru zgadza się ze stanowiskiem gminy, że w *Strategii* nie trzeba było obliczać zapotrzebowania na nową zabudowę zgodnie ze wzorem określonym w *r.p.p.o.g.* Jednak wykazanie takiego zapotrzebowania wynikającego z uwzględnienia *Strategii* należało przedstawić chociażby w *uzasadnieniu POG*, tak aby w transparentny sposób wykazać jak cele strategiczne przełożyły się na zapotrzebowanie nowych terenów mieszkaniowych w gminie.

Niemniej jednak Gmina nie wykazała, w *uzasadnieniu POG* oraz w złożonych wyjaśnieniach, ile wynosi zapotrzebowanie na nową zabudowę po uwzględnieniu *Strategii* i **w jaki sposób to zapotrzebowanie przełożyło się na chłonność wyznaczonych stref wielofunkcyjnych mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych**. Nie wskazano konkretnie powodów uzasadniających zwiększenie powierzchni stref mieszkaniowych wyznaczonych w planie ogólnym. Przedstawione w *Strategii* i w *uzasadnieniu POG* przesłanki nie mogły przesądzić o konieczności wyznaczenia nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, bowiem powody wskazane w *Strategii* i w *uzasadnieniu POG* nie są szczególnymi potrzebami uzasadniającymi wyznaczanie stref pod nową zabudowę mieszkaniową. Powyższe ogólnikowe powody zawarte w *Strategii* i w *uzasadnieniu POG*, nie uzasadniają wyznaczenia kolejnych nowych obszarów mieszkaniowych. Nadpodaż terenów mieszkaniowych w gminie uniemożliwia wyznaczenie nowych terenów niespełniających wymagań opisanych w *art. 13d u.p.z.p.* Czyli gdy suma chłonności terenów niezabudowanych, na obszarach, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, w obszarach uzupełnienia zabudowy oraz obszarach z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej, w tym luk w istniejącej zabudowie, jest większa niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie, dopuszcza się wyłącznie wyznaczenie wielofunkcyjnych stref z zabudową mieszkaniową, na tych obszarach oraz nie wyznacza się tych stref planistycznych na pozostałych obszarach gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała uchwały Nr XXVI/184/26 Rady Miasta Poręba z dnia 27 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego miasta Poręba, w sposób istotny narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy dotyczące zasad sporządzania planu ogólnego, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji. Biorąc pod uwagę konieczność sporządzenia planu ogólnego dla całego obszaru gminy (z wyłączeniem morskich wód wewnętrznych oraz terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu), co wynika z *art. 13a ust. 1 u.p.z.p.*, pomimo, że podniesione w niniejszym rozstrzygnięciu zarzuty dotyczą jedynie wskazanych stref planistycznych, nie było możliwości stwierdzenia nieważności ww. uchwały jedynie w części.

Stosownie do przepisu *art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miasta Poręba rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miasta Poręba.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Aleksandra Kroczek

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.

2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.

3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.

5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.

6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.