



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 25 czerwca 2020 r.

Poz. 5016

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.20.2020 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 23 czerwca 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471 i 782)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XX/99/2020 Rady Gminy Chełm Śląski z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ograniczonego ulicami Chełmską, Sadową, Wołodyjowskiego, Śląską – część A (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2020 r. poz. 4158), w części:

1) w tekście uchwały w zakresie:

- a) § 3 ust. 1 pkt 9;
- b) § 11 ust. 1;
- c) w § 12 ust. 1 w zakresie symbolu: **"B14.WS"**;

2) na rysunku planu miejscowego - załączniku Nr 1 do uchwały:

- a) w zakresie terenu oznaczonego dwoma symbolami: **B16.W** i **B14.WS** - w jego liniach rozgraniczających,
- b) w legendzie w zakresie opisu i oznaczenia terenu rolniczego pod rowami o symbolu **W**.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 21 maja 2020 r. Rada Gminy Chełm Śląski podjęła uchwałę Nr XX/99/2020 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ograniczonego ulicami Chełmską, Sadową, Wołodyjowskiego, Śląską – część A.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w dniu 25 maja 2020 r. Wójt Gminy Chełm Śląski przekazał organowi nadzoru uchwałę Nr XX/99/2020 oraz w dniu 27 maja 2020 r. dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu, celem zbadania jej zgodności z prawem.

W dniu 16 czerwca 2020 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze.

Pismem z dnia 18 czerwca 2020 r., Zastępca Wójta Gminy Chełm Śląski złożył wyjaśnienia w zakresie zarzutów zawartych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Uchwała Nr XX/99/2020 Rady Gminy Chełm Śląski z dnia 21 maja 2020 r. została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz § 7 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w *sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 164 poz. 1587) w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Tymczasem, Rada Gminy Chełm Śląski na rysunku planu nie wydzieliła liniami rozgraniczającymi terenów oznaczonych symbolami **B16.W** i **B14.WS**, a zatem jeden teren oznaczony jest dwoma symbolami, dla których w tekście planu ustalono różne przeznaczenia oraz zasady zagospodarowania. I tak w tekście uchwały w § 11 w ust. 1 dla terenu **B16.W** ustalono przeznaczenie *pod działalność rolniczą, w zakresie rowów*. Natomiast w § 12 ust. 1 dla terenu **B14.WS** ustalono przeznaczenie *pod wody powierzchniowe śródlądowe* oraz kolejno w ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b określono uzupełniający sposób zagospodarowania jako *urządzenia wodne oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej*.

W wyjaśnieniach złożonych w tej sprawie Zastępca Wójta Gminy przyznaje, że tereny o symbolach **B16.W** i **B14.WS** na załączniku graficznym do wyżej wymienionej uchwały stanowią optycznie jeden teren, co wynika z braku linii rozgraniczającej pomiędzy nimi.

Organ nadzoru zobligowany był do wyeliminowania ustaleń miejscowego planu dotyczących terenów **B16.W** i **B14.WS**, bowiem brak rozgraniczenia terenów liniami rozgraniczającymi narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz § 7 pkt 7 cytowanego rozporządzenia. Stosownie do treści art. 15 ust. 2 pkt 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wyznacza się poszczególne tereny, określając ich przeznaczenie. Oznacza to konieczność wyraźnego, tj. niepowodującego jakichkolwiek wątpliwości, określenia przeznaczenia poszczególnych terenów objętych planem. Treść przepisów planu wraz z innymi przepisami determinuje sposób wykonywania prawa własności, zatem dokonany w planie miejscowym wybór przeznaczenia terenu nie może nasuwać żadnych wątpliwości, co do funkcji danego terenu, a brak linii rozgraniczającej pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu prowadzi do braku możliwości korzystania z tego planu dla wskazanych terenów. Skoro zatem wskazanie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania stanowi obligatoryjny element planu miejscowego - do naruszenia tego przepisu dochodzi gdy prawodawca miejscowy nie rozgranicza od siebie terenów o różnym, w istocie odmiennym przeznaczeniu.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionych naruszeń, uchwała Rady Gminy Chełm Śląski Nr XX/99/2020 z dnia 21 maja 2020 r. w *sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ograniczonego ulicami Chełmską, Sadową, Wołodyjowskiego, Śląską – część A*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego Radzie Gminy Chełm Śląski.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.